



LECTURAS de Historia Contemporánea

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez
Dr. C. Emilio Andrés Arias Castillo
M. Sc. Nivia Isabel González Cepero
Lic. Dianelys Loredó Ramos
M. Sc. Zulema Piloto Melo
M. Sc. Yusdiel León Castillo



Editorial Universitaria
FÉLIX VARELA
La Habana, 2019



LECTURAS DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA

© Enrique E. Lama Gómez y coautores, 2019

© Sobre la presente edición:

Editorial Universitaria Félix Varela, 2019

ISBN 978-959-07-2320-9

Edición y corrección: Lic. Juan José Jordán Sosa

Diseño y emplane: D.I. Humberto Dueñas Barral

Fotos de cubierta: manifestaciones populares en Rusia, Pakistán, Sudáfrica y Hong Kong

EDITORIAL UNIVERSITARIA FÉLIX VARELA

Calle A No. 703 esq. a 29,
Vedado, La Habana, Cuba
efelixvarela@epfv.com.cu
www.epfv.com.cu



Índice

A modo de introducción / V

Tendencias del Mundo Contemporáneo en los finales del primer cuarto del siglo ^{xxi} / 1

Acerca de la cultura europea en el período entre guerras (1919-1939) / 11

La Guerra Civil Española: expresión de la complejidad del período entre guerras / 25

Correlación de fuerzas ante las elecciones / 27

La sublevación militar del 18 de julio de 1936 / 31

Cronología de la Guerra Civil Española (1936-1939) / 32

Europa occidental de la postguerra hasta inicios del siglo ^{xxi} / 39

Europa en los inicios del siglo ^{xxi} / 45

La evolución del socialismo soviético y en los países de Europa del Este durante la segunda mitad del siglo ^{xx} / 51

La Unión Soviética / 51

Europa del Este / 57

Rusia: decadencia y recomposición a finales del siglo ^{xx} e inicios del ^{xxi} / 63

La Federación Rusa tras el colapso del socialismo / 64

Enfrentamiento de poderes / 66

El colapso financiero de 1998. Sus consecuencias y la recuperación / 67

La Rusia actual vista por sus actores: realidades y desafíos / 70

Antecedentes y desarrollo del conflicto por Jerusalén entre los años 1947 y 1967 / 79

Cronología de los habitantes de Jerusalén / 81

Desarrollo del conflicto por Jerusalén entre los años 1947 y 1967 / 87

Resultados de las votaciones de las principales Resoluciones de la
ONU sobre Jerusalén en el período 1947-1967 / 94

Los NIC asiáticos / 99

Problemas globales contemporáneos / 115

A modo de introducción

Lecturas de Historia Contemporánea tiene el objetivo de ofrecer información histórica sobre temas contemporáneos que requieren el estudio de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia de la Licenciatura en Educación y de cualquier lector interesado en estos temas.

La obra se caracteriza por un enfoque científico y los temas que aborda están actualizados según investigaciones de los autores, además de tener referencias bibliográficas oportunas para sustentar sus contenidos. Tiene valor historiográfico para los estudiantes que cursen estudios de Historia. Con el estudio de los temas que se tratan aquí el lector puede analizar la crisis de los paradigmas contemporáneos, el socialismo eurosoviético y el capitalismo contemporáneo. También podrá informarse acerca de otros hitos en la evolución histórica en uno u otro escenario. Además, se introducirá en las tendencias de las relaciones internacionales del primer cuarto del siglo **xxi** y los problemas globales contemporáneos que afectan a los más desposeídos. En estas páginas es posible apreciar cómo el hombre actual se ha convertido en víctima y victimario, aun manteniendo la lucha y la esperanza que un mundo mejor es posible.

LOS AUTORES



Tendencias del Mundo Contemporáneo en los finales del primer cuarto del siglo XXI

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez

Las actuales tendencias del Mundo Contemporáneo suelen dibujarse y desdibujarse a ritmo acelerado, característica de la época en que se engendran; aun sabiendo que, por tal razón y otras no enunciadas, se corre el riesgo académico de aseverar tendencias de la historia más reciente que en un breve lapso de tiempo dejen de serlas, siempre servirán como guía para un análisis histórico del pasado al presente. A continuación, les presentamos las tendencias más sobresalientes en forma de síntesis histórica.

Se destaca como tendencia principal la continuidad de la crisis estructural, global y sistémica del capitalismo globalizado que se manifiesta en una evolución frágil y asimétrica de la economía capitalista mundial, las bajas tasas de crecimiento en Estados Unidos (EE. UU.), la Unión Europea (UE) y Japón. Se reduce la tasa de crecimiento de los países emergentes y subdesarrollados. Unido a esto la crisis se manifiesta en otras esferas como: la alimentaria, la ambiental, la energética, la tecnológica, la social, la ideológica y la de valores.

Se desarrolla un proceso creciente de consolidación de la concentración y la centralización del capital manifiesto en la fusión megaeconómica de empresas transnacionales. También continúa acelerándose la transición del eje económico global hacia la región asiática, se negocian y se firman megaacuerdos, entre los que se destacan el Acuerdo Transatlántico sobre comercio e inversiones entre EE. UU., la UE y el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica.

Se afianza el carácter multipolar del mundo en lo económico. Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) fortalecen institucio-

nes propias como el Banco del BRICS, el Fondo de Reserva y de Estabilización, extienden su influencia hacia espacios regionales incluyendo América Latina y Asia Central. Aumenta el uso de la moneda china, el yuan, que se consolida y gana espacios de manera cautelosa e irreversible. Las potencias emergentes relativizan el poder económico de Estados Unidos.

No obstante lo antes planteado, este país continúa desempeñándose como actor clave del sistema capitalista sobre todo por el poder de sus transnacionales (45 % de las primeras 500), su red de alianzas, su supremacía militar, el papel de vanguardia en la investigación y el desarrollo científico, el papel del dólar y su predominio mediático, cultural y en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Por otro lado, la UE, aunque sigue siendo un polo de poder importante desde el punto de vista económico y como referente político-cultural, ha reducido su relevancia debido a la lentitud de su recuperación económica, la dependencia energética, los problemas de cohesión interna y la subordinación a EE. UU.

Se aprecia una continuidad de la reconfiguración de los poderes mundiales como expresión de las transformaciones estructurales, la competencia entre las grandes potencias se agudiza y las relaciones discurren entre la confrontación y la cooperación.

El sistema de relaciones políticas internacionales tiende a la multipolaridad, que ha empezado a debilitarse; paralelamente se ha producido un incremento de la inestabilidad asociada a situaciones conflictivas de carácter regional e internacional.

En los organismos intergubernamentales se refleja el poder que mantienen las grandes potencias, fundamentalmente las occidentales. Se incrementa el carácter intrusivo de estos organismos y se busca imponer mecanismos, normas y conceptos favorables a sus intereses al margen del sistema de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

El Consejo de Seguridad de la ONU utiliza sus poderes para multiplicar resoluciones propiciatorias de injerencias, intervención y practica la llamada "Responsabilidad de proteger". A pesar de ser una propuesta con apoyo mayoritario de los países que integran ampliamente las Naciones Unidas, no se produce la reforma del Consejo de Seguridad. La Asamblea General de la ONU pierde protagonismo sobre temas cruciales para el progreso de los pueblos, y el grupo de los 77 y el Movimiento de los No Alineados (NOAL) no tiene capacidad de influencia real en la toma de decisiones debido a la aproximación de determinados miembros hacia posiciones instigadas por los paí-

ses más industrializados. Las acciones ideológicas de respuesta de los países y sectores opuestos al poder hegemónico de Estados Unidos son insuficientes, como también sigue siendo insuficiente la representatividad internacional de los países en desarrollo.

Uno de los recursos que se está agotando más aceleradamente es el agua dulce. En el año 2030 el 60 % de la población mundial tendrá problemas de abastecimiento de este líquido, dando lugar a “conflictos hídricos”; ya se aprecia una lucha entre las principales potencias mundiales por controlar y explotar los recursos hídricos en países de África, Asia Central y Medio Oriente.

La carrera armamentista se intensifica. Aumentan los conflictos por la ciberseguridad y se emplean nuevas tecnologías e Internet para socavar la soberanía de los Estados. Se incrementa la hegemonía de las grandes transnacionales mediáticas, que contribuye a manipular visiones y generar pensamientos únicos.

Los actores no gubernamentales, públicos y privados adquieren un mayor poder en el escenario global, una muestra de esto es el papel que ha desempeñado la Santa Sede (Ciudad del Vaticano) en la solución de viejos conflictos, como las relaciones de Cuba con Estados Unidos y la guerra en Colombia.

Se produce un proceso de internacionalización del terrorismo, la piratería, la ciberguerra, el tráfico ilícito de estupefacientes, a lo que, además de amenazas reales, continúan siendo empleados como pretexto para las acciones punitivas y los despliegues militares de las potencias occidentales.

América Latina y el Caribe son afectados por el discreto dinamismo de la economía internacional, que afecta las economías latinoamericanas por concepto de flujo de capitales y exportaciones. Las economías de los países latinoamericanos registran un crecimiento económico moderado.

En el área de Latinoamérica la política social continúa ocupando un papel importante dentro de las políticas públicas, aunque pierden fuerza por la situación económica que atraviesa la región. Después de reducirse de manera relativa y diferenciada la pobreza y la desigualdad del ingreso, nuevamente se instalan cifras que denuncian una vuelta atrás en este tema. El crecimiento de la clase media no tradicional, particularmente en América del Sur ha prefigurado cambios sociopolíticos y electorales. América Latina sigue siendo la región más desigual del planeta, en esta coexisten tres tendencias políticas fundamentales:

- La que, en estrecha alianza con Estados Unidos, impulsa políticas neoliberales que profundizan la concentración de riquezas y la exclusión social.
- La que estimula reformas que tratan de atenuar las contradicciones económicas, políticas y sociales del capitalismo actual y evitan las confrontaciones con Estados Unidos.
- La que se plantea lograr cambios estructurales, impulsa reformas sociales de redistribución de la renta, ejerce el control nacional de los recursos naturales y, por lo general, asume una política contestataria a las políticas de Estados Unidos.

Después de mantenerse un equilibrio relativo entre las fuerzas progresistas y de derecha en el balance político regional, existe una contraofensiva de la derecha y la actividad desestabilizadora de Estados Unidos contra los gobiernos de cambio y progresistas, esta gana en efectividad. Se intenta revertir la unidad regional con ciertos logros. Este proceso está vinculado a la recomposición de la hegemonía de EE. UU. en la región.

En América Latina y el Caribe prevalecen niveles significativos de estabilidad política. En Venezuela y en Bolivia se agudiza la lucha política entre los diferentes actores económicos, políticos, mediáticos, militares y sociales; hay un aumento de la conflictividad social. En Ecuador se revierte el proceso de cambio logrado con el gobierno de Rafael Correa. Crece la incertidumbre acerca de la continuidad de los procesos progresistas y de izquierda, al reducirse los márgenes de gobernabilidad y la capacidad para profundizar las políticas públicas.

Los triunfos electorales del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en el Salvador, del Partido en el poder en Costa Rica y del Partido Panameñista en Panamá contribuyen a un relativo cambio de la correlación de fuerzas políticas en Centroamérica, favoreciendo las relaciones con los gobiernos de izquierda y los progresistas.

En términos de integración latinoamericana se destaca el incremento de la polarización en torno a dos ejes articuladores, cada uno con propuestas asociativas diferenciadas: Alianza del Pacífico y MERCOSUR ampliado.

La creciente presencia de China en la región y el aumento del activismo de Rusia, y sus vínculos con Brasil y Venezuela provocan preocupación en los círculos de poder de Estados Unidos. En cuanto a este país pese a una relativa pérdida de protagonismo en la economía

mundial, mantiene la capacidad de controlar parcialmente gran parte de los procesos productivos a escala mundial y la redistribución de las ganancias globales. Estados Unidos reajusta su proyección imperial de acuerdo con sus prioridades de orden económico y político. Modera y refrena el despliegue de la fuerza militar de gran envergadura, aunque puede utilizarla en caso necesario.

El objetivo principal de la política exterior y de seguridad desplegada por EE. UU. radica en mantener el liderazgo y afianzarse como el “primero entre iguales”. Adopta una política exterior y de seguridad de carácter multilateral-pragmática, para lo cual la Guerra de Cuarta Generación o Guerra No Convencional resulta la directriz principal.

La economía es la piedra angular del poderío nacional de EE. UU. y la prioridad de la política exterior y de seguridad. Por eso lidera el establecimiento de megatratados comerciales de nueva generación de signo neoliberal. Como parte de su política exterior aplica la doctrina del “Poder Inteligente” (*Smart Power*). Los intereses nacionales de EE. UU. tienen alcance mundial y se centran en:

- Prevenir las amenazas y los ataques directos al territorio de Estados Unidos y a sus fuerzas armadas.
- Asegurar la libertad de navegación.
- Garantizar la libertad de comercio.
- Acreditar la libertad política.
- Oponerse a cualquier otro poder emergente o a la coalición de actores gubernamentales con intenciones hegemónicas o que limiten los intereses estratégicos de EE. UU.

Los retos globales actuales de EE. UU. son:

- Los ataques y el espionaje en el ciberespacio.
- El terrorismo y los grupos extremistas.
- El crimen organizado transnacional y sus consecuencias: drogas, piratería internacional, corrupción, tráfico ilegal de migrantes y crimen ambiental.
- La inestabilidad económica y financiera nacional e internacional.
- La proliferación de armas de destrucción en masa.
- Los Estados-naciones que no cumplen con las normas internacionales.
- Las pandemias y las enfermedades infecciosas.
- La dependencia de los combustibles fósiles.
- La protección del espacio.

Veamos la proyección de algunos países claves en el escenario internacional.

China se confirma como indiscutible potencia regional, que aumenta su poder mundial. Se sitúa como la primera economía global en cuanto al volumen de su producto interno bruto (PIB). Enfatiza en el desarrollo de su mercado interno. Incrementa su progreso científico-técnico, incrementa los gastos militares y despliega una política exterior más activa. Fortalece sus relaciones estratégicas con Rusia. Consolida la organización de Cooperación de Shanghai, junto a Rusia, para contener el peligro del extremismo terrorista y el avance occidental.

China mantiene la interdependencia económica y financiera con EE. UU. y su relación cooperación-conflicto. Es un actor clave económico para todas las regiones del mundo. En el plano interno el país tiene una difícil y compleja situación medioambiental, causada por un intenso proceso de industrialización.

China enfrenta desafíos como el exceso de inversión que presenta su economía, el sobredimensionamiento del sector crediticio e inmobiliario, la escasez relativa de materia prima, la brecha existente entre los ingresos de las clases y los grupos sociales, entre las zonas rurales y las urbanas y entre el occidente y el oriente. Persisten manifestaciones del debilitamiento político-ideológico, de la occidentalización y el cambio de valores sociales y éticos, así como la corrupción y los conflictos en zonas de minorías, debido a los desequilibrios del desarrollo económico, los conflictos históricos y a la labor subversiva del exterior.

Rusia incrementa su activismo diplomático, sus gastos militares y el empleo de los recursos energéticos como instrumento para mantener su estatus de gran potencia ante los problemas estructurales internos y para enfrentar una creciente agresividad de EE. UU., la UE y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En América Latina busca fortalecer los nexos económicos y político-diplomáticos como contrapeso a la escasez de aliados en foros multilaterales. La línea de desarrollo general del país se corresponde con los intereses del gran capital privado y la burguesía estatal vinculada a la exportación de petróleo.

En Rusia se mantuvo el carácter primario de la economía y la altísima dependencia de la exportación del petróleo (cerca del 70 % de las exportaciones). Se mantuvo el marcado atraso tecnológico en la mayoría de los sectores económicos con respecto a Japón, EE. UU., y los

nuevos Estados industrializados (NIC). La economía creció moderadamente, pese a esto la economía rusa está entre las diez más grandes del mundo. Mantiene posiciones de liderazgo en la industria atómica, la aeroespacial y la militar.

El Estado ruso mantiene un papel principal en la conducción de la economía a pesar de privatizaciones sucesivas de empresas estatales.

En la Federación Rusa no se logran disminuir los niveles de corrupción, y a raíz de la crisis ucraniana la fuga de capitales creció. Existe una mayor legitimidad del Partido dominante, Rusia Unida, y de las principales figuras del país. Se expresa en la actualidad una contradicción vinculada con una tendencia hacia las medidas neoliberales en la esfera social (menos gastos en salud, educación, ciencia, comunales y cultura, a la vez que terminó el proceso de liberalización de la educación).

La exportación de armamentos continúa siendo una de las fortalezas de la Federación Rusa en el contexto económico y geopolítico internacional, manteniendo la segunda posición en el mercado mundial.

Sudáfrica continúa siendo el país líder en el continente africano por su capacidad política, militar y económica; en este último sentido es uno de los inversores de África por su fuerte sector privado. Es líder por su proyección internacional y juega un papel importante en los BRICS.

No obstante, sus altas tasas de crecimientos económicos y los logros socioeconómicos alcanzados, que han llegado a millones de personas desde el fin del Apartheid, estos no resultan suficientes, lo que provoca protestas populares y huelgas sindicales. Se opera un proceso de cambio social; muchos de los dirigentes del ANC (Congreso Nacional Africano) han pasado a ser de las clases sociales media y alta. Con algunas excepciones, los principales cargos públicos están en manos de tecnócratas, para los cuales el legado revolucionario de sus predecesores no es una obligación moral; para ellos lo más importante es la vida moderna que compita con los países más desarrollados.

El ANC en Sudáfrica se mantiene como partido en el poder acompañado del Partido Comunista; aunque ha disminuido el nivel de popularidad de esta coalición, la oposición política crece y puede ser una amenaza para el histórico Congreso Nacional Africano.

Sudáfrica mantiene en su política internacional una proyección tercermundista y pretende ser uno de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU.

La República de Viet Nam mantiene un clima de estabilidad política y social bajo la conducción del Partido Comunista. Avanza hacia la construcción de una nación básicamente industrializada y moderna. Se concentra básicamente en profundizar la renovación del modelo de crecimiento y la estructura económica. Tiene una renovada dirección de cuadros, con la elección de un nuevo Buró Político y un Comité Central.

Viet Nam ha transitado hacia una línea de mayor acercamiento al mercado con orientación socialista. Se sigue combatiendo el nepotismo y la corrupción, aunque continúan los deterioros político-ideológicos, de estilos de vida y el deterioro moral de algunos cuadros del Gobierno y el Partido. Se ha progresado mucho en la vida sociocultural, vinculada al desarrollo económico, aunque el crecimiento económico muestra inestabilidad en indicadores macroeconómicos.

En Viet Nam se mantienen las deficiencias en los sistemas de Salud y de Educación, al mismo tiempo que se amplía la brecha entre ricos y pobres. La ciencia y la tecnología han obtenido nuevos progresos, en especial en el sector de la innovación. Aumentó la atención a los problemas ambientales y al agotamiento de los recursos naturales, que se han afectado por el intenso proceso de industrialización. Los gastos militares se incrementaron considerablemente en relación con su PIB. Rusia le ayuda a la modernización de su Ejército.

Viet Nam incrementa su prestigio regional. Ha establecido acuerdos de libre comercio con un gran número de países. Las relaciones con EE. UU. han alcanzado estadios superiores en casi todos los sectores, aunque los vínculos oscilan entre la confrontación y la cooperación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Colectivo de autores: *Escenarios de Política Internacional 2016-2021*, ISRI
Raúl Roa García, La Habana, 2016.



Acerca de la cultura europea en el período entre guerras (1919-1939)

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez

El asunto que trataremos tiene en nuestro tiempo una alta significación, la cultura. Este inagotable tema ha sido esbozado en el escenario natural europeo entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial desde una óptica histórico-cultural, que pretende revelar los nexos y complejos de nexos que se pueden establecer entre la historia y la cultura de una época.

Ha sido nuestra intención elaborar una breve sistematización del tema como punto de partida bibliográfica para los alumnos de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, Educación Artística y los profesores en ejercicio. Procuramos establecer los vínculos necesarios entre los acontecimientos políticos y su impacto en la literatura y el arte, tomando todo aquello que nos sirva para su estudio sin agotar el tema, así como incluir la tecnología y su influencia determinante en la cultura de la época.

En un contexto de catástrofe, como resultado de la Primera Guerra Mundial y en una atmósfera de inestabilidad política y económica que abarcó buena parte del período entre guerras, es en el marco en el que se replantean todos los principios en los que se fundamentaban, hasta el momento, los conocimientos científicos y doctrinas filosóficas.

La revolución en las ciencias se impuso; nociones físicas newtonianas son superadas, en el espacio se podría encontrar infinidad de dimensiones, así como el enunciado de una “teoría de conjuntos” unidos a nuevas lógicas. La revolución de la física provocada por la teoría de la relatividad de Albert Einstein, la cual superaba el enfoque absoluto de la geometría y la mecánica, dejó atrás la aplicación absoluta de todos los movimientos de una forma rectilíneo uniforme. El

espacio-tiempo einsteiniano da lugar a una geometría de cuatro dimensiones, la cuarta sería el tiempo.

Estos descubrimientos y otros facilitaron los elementos necesarios para hacer la crítica a la ciencia, en el sentido de su alcance o límites. El papel de la experiencia retrocedió, lo empírico dejó de ser el instrumento absoluto de la veracidad científica respaldado por cálculos matemáticos, la filosofía idealista, la cual reducía al hombre a una razón lógica y matemática, perdió su prevalencia al no ser aplicable a una sociedad que se complejiza cada vez más.

Nuevos problemas sociales se plantearon en las sociedades capitalistas que avanzaban, en su desarrollo, así quedó superada una filosofía a la que ya le era imposible explicar nuevos fenómenos sociales abriendo el camino a la filosofía norteamericana del pragmatismo que se divulgaría en Europa en este período.

La obra esencial de Heidegger, aparecida en Alemania y que precedió a Hitler en el poder, desplegó la “filosofía de la existencia”. Su aparición en público fue exitosa y obtuvo pronto el apoyo de numerosos seguidores, introduciéndose en los medios intelectuales gracias al clima creado por la crisis científica, y de forma más particular, por el caos en que vivía la derrotada y sufrida Alemania de postguerra.

Una filosofía de la angustia, unida a la “crisis científica” ya mencionada, favoreció el relativismo, incapacidad de creer en lo objetivo de las verdades científicas y en toda clase de valores, impactando directamente durante toda una época en la vida europea.

Se reconoce que el mundo humano no tiene una escala de valores absoluta e influyó decisivamente en todos los movimientos literarios y artísticos de principios del siglo xx a los cuales la Primera Guerra Mundial les imprimiría su sello y que veremos más adelante. Surge la noción del absurdo, expresión de un existencialismo que se refugió para librarse de este estado espiritual en la fe de dios.

Las ciencias sociales también sufrieron su crisis, evidenciándose en los saberes de la psicología y la sociología. Fue así que los fundamentos y métodos de la psicología fueron reconsiderados, por ejemplo, la doctrina de los reflejos condicionados del ruso Pavlov fue eclipsada por el psicoanálisis de Freud, el cual insistió en la noción del inconsciente; nuestros actos y pensamientos más insignificantes están condicionados, sin que lo sepamos, por una fuerza subconsciente que se remonta tal vez a nuestros años infantiles, el subconsciente se pensó que gobernaba el mundo.

En la sociología, que a partir de Herbert Spencer, filósofo inglés (1820-1903) fundador de la filosofía evolucionista, se consideraba la

evolución de las sociedades como un progreso lineal de la humanidad, aplicó al estudio de las sociedades los grandes descubrimientos psicológicos de principios de siglo y nuevos temas centrarían la atención; la realidad urbana y su dinamismo, así como la búsqueda de los factores que determinaban los movimientos sociales y sus vinculaciones a factores desencadenantes son algunos ejemplos.

Entonces, numerosas teorías políticas y sociales estuvieron asociadas a explicar estas interrogantes; así fueron asociados los ciclos de negocios, con las condiciones climáticas y se vieron a las razas como factores esenciales de las sociedades. La sociología, a partir de ahora, se dedicaría al estudio de los conjuntos de grupos sociales, o sea, hacia la dinámica sociocultural interna de las sociedades, así como a minimizar la acción de factores extrasociales (por ejemplo, el clima), y demostrar que su acción no es absolutamente determinante, así como que la existencia de una conciencia colectiva no es la suma de psiquis individuales.

Aparecieron teorías que trataron de restarle importancia a la teoría marxista, asociada al papel preponderante de los hechos económicos en la conciencia de clases, así se propusieron aplicar técnicas psicoanalíticas para resolver diferencias clasistas entre patronos y obreros. La sociología se iba convirtiendo lentamente en ciencia autónoma de las sociedades, comenzando a influir sobre otras ciencias sociales.

Se vincula la historia, cada vez más, a los arqueólogos, los economistas y los sociólogos, ensanchando los conocimientos históricos de forma cada vez más integrada. Civilizaciones casi ignoradas hasta entonces, como los hititas, cuyo idioma fue descifrado, los etruscos, la China Antigua, y las civilizaciones precolombinas fueron historiadadas, profundizándose en sus estructuras sociales, económicas y en sus condiciones de vida.

La revolución científica y la de las ciencias sociales asestaron un golpe demoledor al racionalismo y al determinismo; la noción de relatividad y el papel del inconsciente entre otros fundamentos hicieron que los saberes de la humanidad transitaran hacia una etapa superior, pero a la vez contribuyeron involuntariamente y de forma inconsciente a que se beneficiaran las creencias religiosas.

Revolución, renovación, pesimismo y conciencia de crisis fueron las valoraciones con las que los representantes de la cultura calificaron las etapas de entre guerras; ya antes de acabar la guerra el filósofo Oswald Spengler publicó *La decadencia de Occidente*, donde defendía que la civilización occidental había agotado su ciclo vital y caminaba hacia la extinción. En 1919, el poeta Paul Valéry escribió *La Crisis del*

Espíritu; en 1920, el geógrafo Deman Geon publicaba *El declinar de Europa* y en 1926 el historiador Arnold Toynbee hablaba del *Eclipse de Europa*.

Hacia 1914 ya existía prácticamente todo lo que se puede englobar bajo el término de vanguardia: el cubismo, el expresionismo, el futurismo y la abstracción en la pintura, el funcionalismo, el abandono de la tonalidad en la música y la ruptura de la tradición en la literatura.

De manera que entre guerras estas vanguardias estarían representadas, en mayor o menor medida, en el mundo cultural, a lo que se añadiría, como una innovación formal, el dadaísmo que prefiguró el surrealismo en Europa occidental.

En el arte y en la literatura se produjo una violenta reacción contra las tradiciones que se pusieron en entredicho, mientras que la experiencia de la guerra y de la postguerra acentuó el pesimismo y la inquietud. En el campo literario y artístico hubo crisis, expresada en la renovación de modos expresivos, y parecía más bien una revuelta. A partir de entonces no había color, espacio, perspectiva o regla poética absoluta. Esta protesta contra las leyes, que súbitamente aparecen como convencionales, se acompañó de una reacción contra el realismo.

Los artistas, pintores, poetas, escultores, músicos y escritores se hicieron conscientes de que se debían crear nuevos modos de expresión, búsqueda de su propio lenguaje para comunicar su visión del mundo, lo que constituyó una tendencia generalizada.

En lo más profundo, lo antes dicho, era una reacción contra una sociedad burguesa, racionalista y optimista, en la cual se abría paso una profunda revolución entre el hombre y su relación con el mundo. La búsqueda de nuevas formas no solo era expresión de una protesta contra lo oficial y lo correcto, sería también un deseo de un nuevo humanismo en el cual el hombre iba a ser liberado de viejos tabúes, consciente de su libertad, a la cual le servía de inspiración, una ciencia nueva y pujante, en la creación de una nueva relación con el mundo de los objetos. Las formas serían expresión en este instante y en lo adelante de las innovaciones inéditas; en fin, un hombre nuevo que nace.

El arte dejó de separar artificialmente los problemas, de manera que a las preocupaciones que atormentaban a sus protagonistas se les buscaba la forma apropiada para su contenido humano. La doble ruptura con la antigua visión de las cosas y con la sociedad burguesa y capitalista que la perpetua daría el carácter esencial del arte y la literatura de postguerra, de ahí que no fueran casuales los acercamientos de una

parte de los nuevos artistas a posiciones de izquierda como se verá más adelante.

La primera contienda bélica mundial era considerada un episodio infernal y absurdo, que bajo la máscara de los valores espirituales y nacionales se puso al servicio de intereses mezquinos.

La Europa del período entre guerras, fatigada por años de una postguerra que generó limitaciones, disturbios sociales, reivindicaciones políticas, líderes proletarios que llamaban a una revolución y por ende a la destrucción de las estructuras establecidas, tuvo su expresión en el orden literario y artístico en nuevas ideas que sometían a crítica a todo lo tradicional de la sociedad, llegando a justificar, aunque fuese de forma irónica, la necesidad de independencia que se apodera de la clase proletaria. Solo después de 1925, en un contexto de relativa estabilidad del orden capitalista y de paz social relativa se calmaría esta agitación tumultuosa.

En los países vencedores de la guerra, el deseo de alejarse de la visión de las desesperadas e inciertas horas vividas en las trincheras dio paso a un sentimiento de evasión, expresado en la voluntad de gozar y disfrutar los placeres de la vida y de sentirse libres de normas y tabúes. La única norma que debía cumplirse era la búsqueda del placer. Las normas morales también se pusieron en tela de juicio, justificándose en el psicoanálisis. Una expresión concentrada de esto se podrá leer en *El Amante de Lady Chatterley* (1928), del autor David H. Lawrence, obra que fue prohibida en Inglaterra por su evocación a la subversión de los valores establecidos.

En el neoclasicismo, en el cual solo contaba la belleza formal, la poesía pura, vacía de sentido y de contenido humano, hubo expresiones de evasión. En los países vencedores algunos escritores optaron por la creación de un mundo de fantasía, búsqueda de mundos desconocidos, viajes a lugares no visitados de una geografía lejana, como reflejo de un sentimiento de huida y acción. En minoría otros artistas reflejaron un alma occidental devastada y una sociedad moribunda.

El teatro, que era en 1914 el último baluarte del realismo y de la sensibilidad, fue renovado por nuevos actores dramáticos, los que expresaban con su actuación lo trágico de la existencia humana; un teatro pesimista se exhibe dejando como mensaje la contradicción entre las intenciones y los sentimientos del hombre y la realidad de sus actos.

El movimiento dadá o dadaísmo, al que se le atribuye por los historiadores diversas patrias de nacimiento, Munich o Zurich, tuvo como año de inicio 1916 y por integrantes a los exiliados políticos de

diversos países. Fue el movimiento artístico más importante de los primeros años de la postguerra. Hacia 1919 fijaría en París su capital, que concentraría la actividad del movimiento, donde se divulgó el Manifiesto dadá.

Agrupó a los jóvenes artistas y poetas para quienes la guerra significó el desmoronamiento de todos los valores establecidos por aquella sociedad burguesa, el fracaso de su élite, que se unió para, inspirada en estrechos intereses nacionalistas e imperialistas, llevar a Europa a una matanza de toda una generación joven la que fue la más golpeada; los filósofos por su parte se dieron a la tarea de justificarla.

Esta revuelta, según el historiador Eric Hobsbawm, desapareció a principios de la década de los años veinte del pasado siglo junto con la época de la guerra y de la revolución que la había engendrado, ella no solo era estética, sino que unificó a las artes con preocupaciones sociales, ante el espectáculo de agotamiento de vencedores y vencidos, de la bajeza de los fines políticos perseguidos con la contienda bélica como rectificación de fronteras, nuevo reparto colonial y prevalencia de estrechos nacionalismos, los cuales fueron obtenidos por medios inhumanos.

Las obras de los dadaístas expresaron el fracaso del régimen burgués existente y, en especial, las ideas que sostenía la sociedad occidental europea del momento, así como la pérdida de la ilusión de una cultura europea. Una forma de mostrar esta esencialidad es la expresión de la época siguiente: No más pintores, no más escritores, no más músicos, no más escultores, no más religiones, no más republicanos, no más monárquicos, no más imperialistas, no más anarquistas, no más socialistas, no más bolcheviques, no más políticos, no más proletarios, no más demócratas, no más burgueses, no más aristócratas, no más ejércitos, no más policías, no más patrias, basta en fin de todas estas estupideces, no más nada, nada, nada, nada, nada.

En Alemania el movimiento dadá fue favorecido por un contexto histórico matizado por la derrota y la crisis social de postguerra, lo que le imprimió un carácter más político, al contrario que en Francia, donde era más artístico.

Los dadaístas fueron protestantes angustiados, aunque fuese de forma irónica, contra la guerra mundial y la sociedad que los había engendrado; puesto que rechazaban cualquier tipo de arte, carecían de características formales, aunque tomaron recursos de los cubistas.

Todo cuanto podía causar la perplejidad del aficionado al arte burgués convencional fue aceptado como dadá, la provocación fue el rasgo que caracterizó todas sus manifestaciones.

El dadaísmo desapareció a principios de la década de los años veinte del pasado siglo, figurando el surrealismo como deseo de revitalizar la imaginación de un nuevo énfasis en lo mágico, lo occidental, la irracionalidad, los símbolos, los sueños y con cierta base en el subconsciente. Al igual que el dadaísmo, el surrealismo no tenía interés por la innovación, lo importante era producir coherencia con la incoherencia, una lógica a partir de lo ilógico.

La influencia de la labor de Lenin, que restituyó al marxismo como única teoría e ideología importante de la revolución social en el mundo occidental, consiguió que los vanguardistas se convirtieran en lo que el nacionalsocialismo alemán denominó, acertadamente, bolchevismo cultural.

El movimiento más fecundo de esta mitad del siglo xx, el surrealismo, politizado por la guerra y la revolución proletaria en Rusia, al igual que el dadaísmo estuvo a favor de la revolución. Su única dificultad estaba en decidir con qué grupo de la revolución debía alinearse: la mayoría del movimiento escogió a Trotski frente a Stalin. Aunque en sus filas también había quienes solo perseguían la revolución de las ideas y no desearon ir más allá. En todo caso el dramatismo de los surrealistas fue el rechazo que tuvieron por los movimientos de masas a los cuales pertenecían y por los políticos de esos movimientos, con la excepción en parte del fascismo italiano.

El surrealismo también rechazó el arte, tal como se conocía hasta ese momento, propendía a la provocación y se sintió atraído por la Revolución social, por lo que fue más que una protesta contra las viejas formas.

El expresionismo bajo la forma adoptada en los países vencedores: dadá y surrealismo no pudieron mantenerse como actitudes esencialmente críticas; fue preciso que dieran paso a una visión más positiva y constructiva.

Como exponente de importancia de la literatura de la época está la obra de Franz Kafka, que fue publicada en gran parte después de su muerte en 1924; en ella se describe simbólicamente un universo sometido a fuerzas misteriosas y temibles en el que el hombre es aplastado.

Nuevos géneros literarios surgieron en el período entre guerras; el reportaje, que apareció en 1929 en Francia como un término en los diccionarios franceses y en 1931 en los ingleses, alcanzó en la década del veinte del siglo pasado la condición de género aceptado de la literatura con un contenido de crítica social, en gran medida por influencia de la vanguardia revolucionaria rusa.

Se le atribuye al periodista comunista Egon Edwin Kisch, a quien se le denominaba “El reportero frenético”, el haber puesto de moda el término con los títulos en su reportaje. La novedad más importante en el panorama cultural de las capas medias europeas fue el extraordinario desarrollo de un género, que ya antes de 1914 había dado señales de vida, la novela policíaca. Era un género principalmente británico, femenino y académico; la precursora fue Agatha Christie (1890-1976), la que inspiró el género a nivel internacional el cual fue evocación de un orden social amenazado, pero todavía entero.

La pintura expresó lo humano mediante nuevas formas, con lo que se intentó traducir las relaciones del hombre consigo mismo y con el mundo.

El surrealismo, que se desarrolló desde el inicio de la década del veinte del siglo pasado no solo como escuela pictórica sino como corriente artística, se manifestó en otras esferas del arte y la literatura y dio en el campo de la pintura las mejores pruebas del valor intrínseco como movimiento artístico. La pintura que surgió tendría como objetivo lograr una evasión completa, transportar al espectador a un mundo que se haya más allá de la realidad cotidiana.

Picasso, quien dominó con su genio toda una generación de pintores, fue el más destacado en cuanto a su extraordinaria facultad de renovación; inmediatamente después de la guerra transformó su cubismo y pronto fue influenciado por el surrealismo. Después de 1925 pintó personajes sistemáticamente deformados o de monstruosos perfiles, imagen de un universo a la deriva. En 1937 realizaría la obra que constituyó la cima del expresionismo pictórico de la época, *Guernica*, inspirada en el horrendo bombardeo de esta aldea por la aviación nazi en la Guerra Civil Española. El toro, el caballo, la lámpara, el cuchillo, la flor, los personajes emblemáticos del drama adquirieron, en la tensión dilatada de la imagen, un significado de condena implacable, universal, a cualquier potencia que destruya la integridad de la persona humana.

A partir de 1930, en parte, bajo la influencia de los artistas alemanes, rusos e israelíes, se desarrolló la pintura abstracta en Francia, fundándose en París el grupo Abstracción-Creación en 1932.

El pintor ruso Vasili Kandinski (1866-1944) fue fundador del grupo Der Blaue Reiter y autor de diversos escritos teóricos como *Punto y línea en el plano*. Fue el padre de la pintura abstracta, que a su juicio debería representar el espíritu del hombre a través de formas y colores puros, lo que prevaleció en sus primeros cuadros abstractos.

Los pintores no figurativos, relacionándose con la gran corriente de la ciencia contemporánea que reveló la no existencia de modo eterno y absoluto, se propusieron crear obras que su contenido no recuerden en nada la naturaleza de la vida cotidiana, abandonando toda referencia a los objetos para concretarse en el color.

La música tuvo como gran novedad en los años entre guerras la difusión en Europa del jazz y, aunque tenía un público inmenso, no llegó a influir seriamente en la música occidental, para la cual era muy heterogéneo e inadmisible.

Esta música popular y exuberante conquistó los auditorios europeos, sobre todo con Lois Armstrong, exponente de un modelo musical que alcanzó predominio mundial y que se transformaría a la par de la ciencia en fundamento de progreso.

En la arquitectura la necesidad de la “funcionalidad” del edificio, según el fin de su destino como “arte funcional”, fue lo más característico en Europa occidental. Los nuevos sistemas constructivos estaban llamados a brindar las soluciones técnicas y el confort-calefacción central, refrigeración, ascensores, etcétera. También las construcciones estuvieron influenciadas por nuevos materiales, metales ligeros, aluminio y metales plásticos.

Se combinaron los métodos de construcción; se producen industrialmente y no a pie de obra, puertas, ventanas, viguetas y ladrillos, de modo que la construcción se convierte en una operación de ensamblaje, por ejemplo, casas prefabricadas. La utilización del hormigón permitió que el peso de los edificios descansara no ya en las paredes, como era tradicional, sino sobre columnas y arquivoltas.

Excepciones de estas tendencias se pueden encontrar en este período en la URSS y la Alemania fascista, donde la arquitectura se puso en función de lo espectacular y grandioso, construyéndose edificios con perspectivas monumentales y de corte antiguo.

En la Alemania fascista la arquitectura tuvo como aspiración consolidar una imagen supradimensional del *führer*, y de la gran Alemania lo más significativo en este sentido fue la arquitectura de las tribunas y construcciones gigantescas. En 1937 se colocó la primera piedra de un gigantesco estadio alemán, donde deberían realizarse en los años siguientes los festivales mundiales germánicos en sustitución de las olimpiadas.

La adecuación entre arquitectura y escenas de masas constituyó el elemento específicamente nacionalsocialista dentro de la estética de los fascismos. La arquitectura del foro gigante, como se denominaba

con respeto en los círculos políticos a las tribunas y salas de los terrenos del Congreso del Partido, confirmaba el mensaje de la liturgia política. La arquitectura tenía el papel de *architecture* parlante o, en expresión de Hitler, de palabra de piedra, más convincente que cualquier otra palabra hablada. Esta arquitectura, como es natural, se debía levantar exclusivamente con materiales constructivos del país y relacionados con la naturaleza. Su fin utilitario era la utopía política del nacionalsocialismo y su pretensión de dominio del mundo.

La megalomanía de las construcciones, levantadas en parte hasta el comienzo de la guerra bajo la responsabilidad general de Albert Speer y la influencia constante de Hitler, sin consideración de costos, deberían, al decir del *führer*, elevarse como las catedrales de nuestro pasado hacia los siglos futuros.

Speer expresó su intención milenaria e imperialista en su teoría del valor de las ruinas, de la que Hitler se apropió ávidamente. El empleo de materiales especiales hacía que las construcciones dieran idea de la grandeza del Reich Germánico, incluso cuando se hallara en estado de ruinas.

Con motivo de la colocación de la primera piedra del Estado alemán Hitler formuló, una vez más, las pretensiones imperiales de la arquitectura. Él opinaba que los enemigos de Alemania nazi lo sospecharían, pero sus seguidores, sobre todo, deberían saber que sus construcciones surgieron para confirmar su autoridad.

En la Europa de entre guerras el desarrollo de los medios de comunicación de masas fue impetuoso; triunfó el nuevo periodismo gráfico, debido a hombres y mujeres inteligentes que descubrieron la fotografía como medio de comunicación. El aporte de la cámara Laica, aparecida en 1924, facilitó la labor de los fotógrafos al ser una cámara pequeña y más precisa. En el orden subjetivo la creencia ilusoria de que “la cámara no miente” le dio impulso al periodismo gráfico. Los reportajes y las cámaras interrelacionados hicieron posible que el mundo diario de los hombres fuera más visible que nunca y pudiera ser documentado.

Revistas gráficas como *Picture* en Gran Bretaña y *VER* en Francia inauguraron una época dorada, aunque limitada al espacio geográfico anglosajón. Para los años de la década del veinte se vendían entre 300 y 350 periódicos por cada mil habitantes en los países desarrollados, aunque los escandinavos consumían todavía más periódicos y los británicos compraban la asombrosa cifra de 600 ejemplares por cada mil habitantes. La era de las catástrofes fue el período de la gran batalla cinematográfica a finales de la década del treinta del siglo

pasado, por cada británico que compraba un diario, dos compraban una entrada de cine.

Después de la Primera Guerra Mundial el cine se convirtió en un arte y atrajo numerosos artistas, pero sometido a la servidumbre comercial. El cine es tributario del poder económico que crea la película y el público, cuya acogida asegura la rentabilidad. Sin duda, el país que marcó la pauta fue Estados Unidos, y en Europa, Alemania. De ahora en adelante grupos financieros, confesionales, políticos y sociales buscarían utilizar el poder de sugestión de este nuevo arte.

Con el estallido de la Primera Guerra Mundial y la crisis económica la afluencia de público a los cines alcanzó los niveles más altos en los países occidentales, convirtiéndose definitivamente en un medio de comunicación de masas; entonces se vivió una edad de oro por el cine mudo alemán, en que se rodó una de las primeras películas de terror, *Nosferatu el vampiro* (1924), en la época de la República de Weimar.

El cine sonoro, que irrumpió en 1927 con la película *El cantante de jazz*, tuvo también esplendor en Francia en los años de la década del treinta. En esta década también se desarrollaron noticieros cinematográficos y las vanguardias de Izquierda convirtieron el documental en un género autónomo.

En el cine sonoro, se registraron patentes de sonido en Alemania a partir de 1923, este se convirtió en un monopolio germano-americano con zonas de influencias. Este arte estuvo monopolizado en Europa por la UFA (Universal Film Aktiengesellschaft) y la Baviera de Alemania, grupos de intereses como Shnnes y la IG Farben lo apoyaron, por su parte en Francia la Gaumont controló el monopolio.

Con el advenimiento del fascismo al poder en Alemania el cine abandonaría las temáticas de entretenimiento y se convirtió en un instrumento de propaganda, quedando frustrada la cinematografía germana. A partir de entonces Goebbels impulsó la realización de películas épicas, pero quedando la cinematografía bajo el control del Ministerio de Propaganda.

Ya desde 1934 el cine alemán servía a los intereses fascistas. La película de Leni Riefenstahl *El triunfo de la voluntad*, en la que se reflejaba el estilo heroico de las celebraciones fascistas así lo demuestra. Esta película permitió comprender, mejor que un documental cualquiera, el simbolismo político y la liturgia de las celebraciones y logró la difusión masiva de las escenificaciones de masas de Núremberg. La película logró consolidar la imagen supradimensional del *führer*.

El tercero de los medios de comunicación de masas, la radio, era completamente nuevo, al principio solo tuvo éxito en los países desarrollados porque eran caros los aparatos de radio. En Italia, por ejemplo, el número de receptores de radio no superó al de automóviles hasta 1931. En vísperas de la Segunda Guerra Mundial, Escandinavia y Gran Bretaña, en Europa, eran las áreas con mayor número de aparatos de radio; hasta los más pobres los pudieron comprar.

La radio trajo cambios en los horarios familiares, sobre todo en el tiempo libre. Por primera vez en la historia dos desconocidos que se encontraban sabían lo que otra persona había escuchado la noche anterior: la comida favorita, un discurso político importante, la música de moda o el boletín noticioso.

Nueve millones de radios vendidos en Gran Bretaña en 1939, la mitad de ellos comprados por personas que ganaban entre 2,5 y 4 libras esterlinas a la semana, un salario modesto, y otros dos millones de personas con salarios más bajos, nos demuestra la masificación de este aparato.

La radio introdujo el mundo en los hogares; los solitarios, a partir de entonces, nunca volvieron a estar solos. Aunque era solo un medio, no un mensaje, fue utilizado masivamente para la propaganda y la publicidad. A principios de la década del treinta del siglo pasado el rey de Gran Bretaña hacía uso de la propaganda para mandar mensajes navideños y era patrimonio público en todos los países europeos, a diferencia de Norteamérica donde tenía carácter privado y comercial.

Fue la radio, la que, por primera vez, permitió que un número ilimitado de oyentes escuchara música a distancia, pues, aunque en 1914 se había iniciado la reproducción mecánica con el gramófono, este no estaba al alcance de todos.

La radio se convirtió en un instrumento único de divulgación de la música y el medio más eficaz de promocionar discos. En el período entre guerras las clases populares empezaron a comprar gramófonos y discos influenciadas por la radio, asunto facilitado por el abaratamiento de este artefacto reproductor, después de terminada la Primera Guerra Mundial.

En el período entre guerras las artes populares estuvieron influenciadas de forma determinante por la tecnología y la industria, la prensa, la cámara, el cine, el disco y la radio.

París mantuvo la hegemonía en muchas de las manifestaciones de la cultura élite, pero en competencia con el Eje Moscú-Berlín, hasta que Stalin y Hitler acallaron o dispersaron las vanguardias artísticas, lo que constituyó un desastre cultural.

Mientras la Europa occidental evolucionaba culturalmente de forma impetuosa y matizaba su vida intelectual por diversas tendencias y grupos literarios veamos en el período entre guerras el panorama cultural en el país de los soviets.

La Revolución Bolchevique había provocado la emigración de cierto número de escritores, artistas y científicos, pero quedaron otros que reanudaron la vida intelectual después de la Guerra Civil.

Entonces, el esfuerzo principal se puso en democratizar la cultura, luchando contra el analfabetismo que era un flagelo en la Rusia soviética y de vital importancia para transitar hacia el socialismo. Se extendió entonces la enseñanza a todos los grados, se crearon facultades obreras, se multiplicaron las bibliotecas, entre otros esfuerzos, lo que constituyó una revolución cultural en busca de alcanzar niveles educacionales y culturales semejantes a Europa occidental. Aparejado a esto se abrió paso una tendencia cultural, el realismo socialista, que privilegiaba y solo reconocía el arte que expresara las tareas épicas del pueblo soviético del momento; se desconocieron otras expresiones artísticas, mientras en el mundo cultural occidental existía diversidad de tendencias y grupos literarios que dividía a los escritores por su creación artística, la mayoría de ellos eran futuristas.

No cabe duda que la etapa es muy rica si a cultura nos referimos, pero con muchos matices y tendencias encontradas. Esa riqueza hace que este período sea muy *sui generis*, porque en el arte también se expresó lo políticamente nuevo y lo viejo del Mundo Contemporáneo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARTOLA, M. y M. PÉREZ LEDESMA: *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones Anaya S.A., Madrid, 1988.
- CROUZET, M.: *La época contemporánea*, t. VII, Edición Revolucionaria, La Habana, 1992.
- DÍAZ, E.: *Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2008.
- HOBBSBAWM, E.: *Historia del siglo XX*, Ed. Crítica, Barcelona, 2000.
- MICHELÍ, M.: *Las vanguardias artísticas del siglo XX*, Ediciones UNEAC, La Habana, 1999.



La Guerra Civil Española: expresión de la complejidad del período entre guerras

M. Sc. Zulema Piloto Melo

Se inicia el presente trabajo con las palabras citadas por Anthony Beevor, que hacen alusión a un autor conocido por todos por su obra *El Principito*, Antoine de Saint-Exupéry:

Una guerra civil no es una guerra, sino una enfermedad [...]. El enemigo es interior. Lucha uno contra sí mismo. La tragedia española de los años treinta fue más que una enfermedad [...], porque se vio atrapada en una guerra internacional [...].¹

Cuando se habla de un hecho de tal dimensión como la Guerra Civil Española se está frente a un momento histórico que hoy todavía es polémico, en cualquiera de los ámbitos donde se realice el análisis, por ser expresión de una contradicción a escala mayúscula.

Numerosos historiadores que abordan la temática señalan el período de 1931 a 1939 como el de los grandes desacuerdos e incompatibilidades. Existe una gran historiografía con diversos análisis que confirman la complejidad del momento.

Para algunos autores la República y el apoyo recibido de las grandes ciudades, llegó como posible solución al atraso y la antidemocracia española.

Al realizar un análisis de los hechos se puede asegurar que el triunfo del Frente Popular favoreció el alzamiento contra la República. Si se hace un recuento del complot militar desarrollado se puede comprobar que existieron factores que fueron esenciales para este enfrentamiento. Entre estos factores podemos citar el poder del Ejército, convertido en una casta, que estaba en contra de cualquier tipo de reforma, dispuesto a usar las armas para combatir al pueblo como en

¹ Tomado de Anthony Beevor: *La Guerra Civil Española*, p. 5.

ocasiones anteriores. Otro factor fue la Iglesia, con gran miedo a perder su papel hegemónico, defensora del antiguo régimen y opuesta a cualquier tipo de reforma.

A esto se suma el papel de la burguesía que se debatía entre la necesidad de cambio para consolidarse como clase y el empuje revolucionario que llegado el momento se hizo indetenible. Para nada es sorprendente su actuación durante el conflicto, si partimos de la posición que históricamente asumió la burguesía ante el avance del pueblo, aprovechando de forma oportunista el momento y desarrollando una conducta contrarrevolucionaria cuando avanzaban los procesos. Este aspecto fue analizado por los clásicos del marxismo en el *Manifiesto Comunista* y en otras de sus obras.

En este análisis un elemento importante es el movimiento obrero español dividido y desorganizado. La parte más adelantada del proletariado, la Unión General de Trabajadores (UGT), inspirada y dirigida por el Partido Socialista, era un bloque disciplinado con gran moderación, que poco a poco se iba radicalizando y que sentía gran temor al ascenso del fascismo.

La organización rival, Confederación Nacional del Trabajo (CNT), abrigaba en su seno a la Federación Anarquista Ibérica (FAI), rehusaba toda participación en los asuntos políticos, repudiaba la legislación social; sus miembros no votaban en las elecciones, practicaban la violencia, el sabotaje y la huelga. Las luchas entre la UGT y la CNT eran durísimas, a veces sangrientas.

Esta situación compleja, que se fue profundizando, alcanzó su mayor expresión cuando el ala más reaccionaria, ante el fracaso de un intento de golpe de Estado, debido a la movilización popular, dio inicio a la Guerra Civil.

Para algunos historiadores la Guerra Civil fue el resultado de la incapacidad de la izquierda para entender las necesidades de todas las clases sociales españolas, pero como planteaba Emile Vandervelde que una imparcialidad irrisoria pretendió colocar en un mismo plano al gobierno reconocido de una España amiga y a los sublevados del 19 de julio de 1936.

Desconocer el cuadro del mundo donde se desarrolló este hecho es no reconocer la influencia de las relaciones internacionales en las circunstancias históricas y los momentos donde actuaron de forma determinante o aceleraron los procesos, como ocurrió con el hecho objeto de este análisis: el enfrentamiento entre la democracia y el fascismo, así como la conducta de los gobiernos occidentales ante el triunfo

del Frente Popular. Todo esto influyó en la Izquierda y la Derecha españolas y desencadenó una rivalidad sin precedentes. Las contradicciones de clases expresaron antagonismos que habían evolucionado en el tiempo sin una solución tangible y verdadera: la gran disyuntiva entre reformas o revolución.

Todos los elementos anteriores incidieron en el enfrentamiento, que dejó de ser español para tener un carácter internacional. Por eso cuando se precisan las causas no deben olvidarse las circunstancias históricas y su incidencia directa. Más allá del momento de las urnas, del triunfo del Frente Popular, prevalecieron aspectos esenciales dentro de la historia española.

La España del período entre guerras no había podido salir del estancamiento económico en el que se encontraba, para el criterio de algún analista endémico. Las dificultades provenían del fondo mismo de la estructura social española y de su historia política en el último siglo.

La sociedad española ofrecía los contrastes más violentos; habían ciertos núcleos urbanos con un nivel de vida alto, adaptado a todos los usos de la civilización contemporánea, y a pocos kilómetros, se encontraban aldeas que parecían detenidas en el tiempo.

Cada vez era más reducido el acceso al poder político y económico, quedando este en manos de unos pocos y la estructura social española era compleja con gran estratificación, lo que acentuaba las diferencias sociales.

Correlación de fuerzas ante las elecciones

Una de las interrogantes más importantes de este estudio sería conocer cómo se conformó el Frente Popular. Este Frente fue el resultado de un Pacto entre dos bloques de diferentes orígenes de clases: uno, que se distinguía por representar a la burguesía media, que en España tenía poco desarrollo excepto en Cataluña. Además, este incluía la burguesía urbana y los sectores de la intelectualidad y la pequeña burguesía rural, de forma que en ese bloque estaba el Partido de la Izquierda Republicana. Otro bloque representaba a las clases trabajadoras, integrado por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), el Partido Comunista Español (PCE), y el Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), entre otros.

En todo este proceso un aspecto esencial lo tuvieron las organizaciones juveniles, tanto de Izquierda como de Derecha, destacándose la JAP, que quería exterminar a los marxistas y a la Falange Española, y

en representación de Izquierda la Federación Estudiantil Escolar. Además, participaron las organizaciones católicas, siempre apoyando a la reacción.

El análisis anterior expresa la complejidad política e ideológica del momento. El año 1936 marcó un momento importante en la historia española. En el proceso electoral, de un total de 453 diputados, la Izquierda obtuvo 278 escaños, la Derecha 124, y el Centro 51.

Al observar los resultados podemos entender la situación de la Derecha, que por la vía legal no obtuvo la mayoría necesaria para dirigir el país, aunque había realizado trampas y derrochado una gran suma de dinero.

La respuesta de la población no se hizo esperar, la calle se llenó de pueblo, de festejos y de música. En algunas ciudades la población adoptó medidas sin la legislación correspondiente en medio de la gran algarabía.

Falange Española y miembros de las JONS no obtuvieron ni un escaño, así que José Antonio Primo de Rivera dejó de ser diputado. Los días después del proceso electoral fueron el gran preludio de la Guerra Civil Española: conservadores y reaccionarios se dieron cuenta que por la vía legal no lograrían vencer a la Izquierda. El fracaso trajo consigo la separación de la derecha y la preparación militar de algunas de sus organizaciones, que empezarían a realizar acciones para una gran ofensiva.

A esta situación se sumó la propia problemática del Frente Popular. La unidad alcanzada era el resultado de una maniobra electoral, pero no se había logrado la unidad de intereses ni de acción.

El presidente de la República, Niceto Alcalá Zamora, nombró a Manuel Azaña -la figura política más destacada del Frente Popular-, como jefe de Gobierno; y el primer Gabinete quedó constituido por diputados de los Partidos Republicanos, la mayoría de ellos intelectuales de prestigio.

Los diputados del Frente Popular, que formaban mayoría en el Parlamento, se opusieron al presidente Alcalá Zamora y, por votación mayoritaria, tuvo que abandonar el cargo y fue elegido Manuel Azaña, quien nombró como jefe de Gobierno a Santiago Casares Quiroga, el dirigente gallego. Las medidas de este nuevo Gobierno darían más de un motivo de enfrentamiento. Se promulgó una amplia Ley de Amnistía, que incluía a todos los presos políticos. Se contribuía así a la libertad ya conquistada en algunos lugares por la acción popular.

Se reanudó la aplicación de la Ley de Reforma Agraria, siendo muy mal vista, sobre todo por la Iglesia; a esto se sumó el hecho de las ocupaciones masivas de tierras realizadas por los jornaleros agrícolas, sin previo consentimiento del Gobierno, sobre todo en las regiones de Extremadura y Andalucía.

Muchos propietarios de tierras se resistieron a la Reforma Agraria, negándose a realizar labores agrícolas, apoyados por la Guardia Civil. Como en la primera etapa republicana, los más fuertes conflictos sociales se generaban en las zonas agrarias del sur. Con respecto al problema de las nacionalidades se restableció el Gobierno Autónomo de Cataluña, se le autorizó el control del orden público. Se restablecieron los ayuntamientos vascos que habían sido eliminados en 1934. Los alcaldes socialistas, que habían sido suspendidos por los Gobiernos de Derecha, pronto comenzaron la discusión del Estatuto del País Vasco.

Se volvió a comenzar la construcción de escuelas. Se ordenó la disolución de las escuelas religiosas. La lucha religiosa volvía a un primer plano, aunque el Gobierno y la propia Iglesia trataron de disminuirla.

Los generales más connotados enemigos de la República fueron destituidos de sus cargos. El general Francisco Franco, que era el Jefe del Estado Mayor Central, fue trasladado para dirigir la Comandancia Militar en las Islas Canarias; el general Emilio Mola, jefe de las Fuerzas Militares de Marruecos, fue designado a la Comandancia de Pamplona; el general Manuel Goded, director de Aeronáutica, en la Comandancia de las Islas Baleares; y fueron realizados otros cambios.

Parecía esta una medida protectora para la República, pues con esos cambios se pretendió alejar a los militares enemigos del centro de poder militar; pero, al no ser destituidos del Ejército sino solamente trasladados, no perdían su posibilidad de dirigir tropas; y, por otra parte, al estar en provincias alejadas del Gobierno Central de Madrid tenían mayor libertad de movimiento y maniobra para la conspiración. La situación social se hacía cada vez más difícil. Los obreros que habían salido de las cárceles reclamaban puestos de trabajo, en muchos casos los mismos que tenían antes de ser detenidos.

La Central Nacional de Trabajadores (CNT) impulsó huelgas en todos los sectores, mientras la crisis económica no le permitía al Gobierno la ampliación de fuentes laborales, y los banqueros y los empresarios retrotraían sus capitales en espera de mayor seguridad. Muchos de ellos trasladaron su dinero hacia bancos extranjeros.

Si se describe a la España de ese momento allí la lucha de clases era evidente. Se apreciaban desfiles de la victoria que provocaban luchas callejeras, choques con la policía y los grupos de Derecha. Las iglesias asaltadas fueron mucho menos de lo que la prensa publicó, como una vía para hacer creer el desorden público y la ausencia de control por parte del Estado y así justificar los ataques contra el gobierno constituido. Toda la situación antes descrita provocó desorden, desorientación; el Frente Popular no lograba informar a las masas lo que estaba ocurriendo. Se sumó a esto el hecho de que el Frente no logró tener en su poder el control de la Policía y de la Prensa, elementos importantes para poder sostener su dominio.

El alzamiento se hacía evidente; el Ejército decía que debía mantener el orden público, cuando sus miembros eran responsables de muchos enfrentamientos que ocurrían en la calle. En las asambleas sindicales se hablaba de huelga general revolucionaria si los militares o la Derecha se lanzaban a un golpe de Estado. La idea que desarrollaban las centrales obreras era que, por un lado, con esta vía, se lograría detener al fascismo, y por otro, establecer un nuevo poder obrero.

Mientras se preparaba el golpe militar, el gobierno de Santiago Casares pensaba que no ocurriría ningún levantamiento. Desde el inicio él pensó que sería controlable. La violencia crecía considerablemente en todas las regiones de España, mientras que en el ámbito mundial las tensiones opuestas también se agigantaban. Hitler había militarizado la Renania y Mussolini invadía Etiopía. En Francia, por el contrario, triunfaba el Frente Popular con León Blum a la cabeza. Las milicias de la Falange Española, crecidas en número, fueron actores principales en el conflicto.

Fueron hechos prisioneros numerosos representantes de la Falange Española; esto hizo que aumentara la contradicción. Una de las mayores contradicciones por parte de la Falange fue propiciar las riñas en las calles, que casi siempre tenían heridos y muertos como resultado. Los militares se organizaron en diferentes lugares y bajo diferentes mandos. Dentro de ellos se destacó la figura de Emilio Mola, quien fue el que, con apoyo de los carlistas de Navarra, logró centrar el mayor número de implicados en el alzamiento que se proyectaba. Fue el de mayores posibilidades para reunir oficiales.

José Antonio Primo de Rivera, desde la cárcel donde se encontraba, también tuvo un papel importante en lograr la comunicación entre los militares. El general Francisco Franco, sin incorporarse aún al movimiento militar, esperaba un momento más adecuado para su participación.

En toda esta confabulación ocurrió un suceso que trajo grandes repercusiones. El 12 de julio fue muerto a tiros el teniente de la Guardia de Asalto, José Castillo, a manos de cuatro hombres armados. Castillo había sido amenazado por los falangistas. Al saberse la noticia en el cuartel de los Guardias de Asalto al que pertenecía Castillo, un grupo de este cuerpo decidió vengar su muerte, en la figura más representativa de la agresividad derechista: José Calvo Sotelo. Este fue sacado de su casa y ultimado de un balazo, y su cuerpo fue tirado en el cementerio. Para aquilatar la repercusión de estos atentados hay que citar que en el Parlamento se venían produciendo discusiones con una violencia tal, que el propio Calvo Sotelo había amenazado a los diputados del Frente Popular con una rebelión militar; se había declarado fascista.

La sublevación militar del 18 de julio de 1936

Tras el fracaso del alzamiento del 17 de abril de 1936 el encargado de coordinar el levantamiento y de buscar el apoyo de los monárquicos, falangistas y tradicionalistas (CEDA) fue el general Mola Ceuta el 17 de julio 1936. Para el día 18 de julio sin que la República reaccionara, se produjeron los alzamientos en casi todas las comandancias con la cooperación del Ejército.

España quedó dividida entre dos fuerzas: Canarias donde triunfó el alzamiento, desde su plaza partió el general Franco hacia Marruecos para ponerse al mando de las tropas que se encontraban en el país africano. Lograron tomar toda la parte occidental de España, desde Andalucía occidental, pasando por toda Castilla, León y Galicia. Se unió a esta región el núcleo formado por Aragón occidental y Navarra. El alzamiento fracasó en Madrid, Asturias, Cantabria y País Vasco; también fracasó en la zona del centro: Castilla.

En Barcelona las fuerzas públicas de la Generalitat y las organizaciones obreras, especialmente la CNT, se les enfrentaron y no pudieron hacerse con el gobierno de la ciudad ni con la región. Cataluña quedó, por tanto, en manos de los republicanos.

En Madrid los sublevados -militares y falangistas- se hicieron fuertes en el Cuartel de la Montaña; pero, el día 20 de julio, fue desalojado el Cuartel, a costa de mucha sangre derramada por los milicianos de las organizaciones obreras y por miembros de la Guardia Civil y la Guardia de Asalto, además de los del interior del Cuartel. Madrid, la capital de España, no caía en manos de los sublevados y, con esto, la República no era derrotada por un tradicional pronunciamiento militar, como habían planeado los militares.

La situación del Ejército en los dos bandos en guerra, el de los sublevados y el de los fieles a la República, era bien diferente. Mientras en la zona fascista continuaba funcionando la estructura militar bien organizada, bajo el mando de jóvenes oficiales experimentados –la mayoría “africanistas”–, los cuales tenían una política bien definida –acabar con el sistema republicano–, los de la zona republicana eran vistos con cautela por el gobierno; algunos fueron calificados de leales, otros de indiferentes y otros de desafectos. Una buena parte de los oficiales leales eran de nueva promoción –los había ascendido el Frente Popular–, pero en su contra tenían un Ejército desmoralizado por la indefinición de alguno de sus oficiales, y por la incorporación a filas de muchos sectores sociales no preparados en las artes militares. Además, las milicias organizadas por los diferentes grupos políticos y organizaciones sindicales actuaban aún por su cuenta.

El rápido control de la España occidental por parte de los sublevados les facilitó contar con grandes regiones agrícolas; en esas zonas estaban aproximadamente dos tercios de la producción de trigo, y entre el 80 % y el 90 % del azúcar, las papas, las leguminosas y la materia prima de algodón y lino. También allí habían yacimientos minerales importantes. No obstante, en el lado republicano, además de la legitimidad política, estaban los recursos financieros del Banco de España e importantes zonas industriales. Aunque, en la práctica, esos recursos industriales no sirvieron para comprar armas.

Los republicanos contaban, además, con la mayoría de la población. La impresión inicial era que, aunque con dificultades, la República triunfaría sobre los militares sublevados. Los sucesos narrados anteriormente dieron inicio a un hecho trascendental: la Guerra Civil Española. Para el análisis de cómo se desarrollaron los hechos se hace imprescindible seguir una cronología del suceso. Se presenta a continuación la utilizada por el Centro de Innovación y Desarrollo de la Educación a Distancia de España, donde quedan expresados los acontecimientos más importantes de la contienda.

Cronología de la Guerra Civil Española (1936-1939)

Primera fase de la guerra (de 1936 a 1937)

Julio de 1936: asesinatos en Madrid del teniente socialista de la Guardia de Asalto José de Castillo y del líder monárquico José Calvo Sotelo. El 17 se inició la insurrección militar.

Agosto de 1936: se creó en Londres el Comité de no intervención en la Guerra Civil; Italia y Alemania apoyaron a las tropas rebeldes.

Septiembre de 1936: Franco fue nombrado jefe de Gobierno y Generalísimo de los ejércitos.

Octubre de 1936: llegaron las tropas de las brigadas internacionalistas. Rusia comenzó su apoyo a la República.

Noviembre de 1936: se inició la Batalla de Madrid.

Segunda fase de la guerra (de abril de 1937 a marzo de 1938)

Abril-mayo de 1937: Decreto de Unificación política de Franco. Bombardeo de Guernica. Enfrentamiento en Barcelona.

Junio de 1937: tropas franquistas en Bilbao.

Julio-agosto de 1936: ataques de las tropas republicanas.

Octubre de 1937: la zona norte quedó en manos de los franquistas.

Diciembre de 1937: los republicanos conquistaron Teruel.

La fase final de la guerra (de marzo de 1938 a marzo de 1939)

Marzo de 1938: la ofensiva de las tropas franquistas entró en Aragón.

Julio de 1938: se inició la Batalla del Ebro.

Noviembre de 1938: las tropas franquistas llevaron a cabo el asalto final a Cataluña.

Marzo de 1939: a comienzos de este mes las tropas franquistas entraron a Madrid y se inició la dictadura.

Los combates desarrollados fueron sangrientos. España quedó dividida en dos grandes partes. El drama social no se hizo esperar, las familias quedaron divididas ante el conflicto. Cuando las familias quedaron escindidas de este modo, la guerra fratricida se libró en sentido literal. Antonio Machado se encontraba en Madrid al estallar la Guerra Civil y, como defensor incondicional de la causa republicana, firmó una declaración junto a otros intelectuales, en apoyo al gobierno y al pueblo, que con heroísmo ejemplar está luchando por la libertad. Su hermano Manuel se hallaba en Burgos cuando la ciudad cayó en manos de los insurrectos el día del alzamiento. Manuel se unió al equipo de intelectuales dirigidos por Ramón Serrano, cuñado de Franco, utilizados en la Guerra Civil para hacer propaganda a favor de la causa de los insurgentes. Algunos de sus poemas estuvieron dedicados a los dirigentes de la sublevación en contra de la República.

La España de la Guerra Civil fue un país dividido donde las familias asumieron diferentes roles, lo que dañó la vida familiar y repercutió para la posteridad en la vida social española. Hoy, todavía se hacen acusaciones mutuas y en numerosas ocasiones el hombre común dice que no sabía dónde estaba el lugar de la verdad y de la justicia social.

Si damos una mirada interna al conflicto, se llega a la conclusión que uno de los elementos que más afectó a los republicanos fue la división interna. Los objetivos no siempre fueron representación de la meta que se debía seguir por todos los partidarios.

Dentro del bando republicano se establecen dos tendencias: unos partidarios, de ganar la guerra; otros, que trazaron como meta principal la realización de una revolución proletaria. La contradicción señalada se puede constatar en el Boletín de información de la CNT de enero de 1937:

Que quede bien entendido que no estamos luchando por la república democrática. Estamos luchando por el triunfo de la revolución proletaria. La revolución y la guerra son inseparables. Todo lo que se diga en sentido contrario es *contrarrevolución reformista*.²

Las diferencias de objetivos y de estrategias dificultaron la unidad de acción en el bando republicano. En el propio desarrollo de la guerra entre los meses de julio y de octubre empezaron a ocurrir movimientos revolucionarios espontáneos, fragmentados: milicias, comités, juntas de defensa. Había una ausencia de mando unificado.

Se desarrollaron actos de represión ante aquellos que fueron considerados traidores a la República, a esto se le sumó el anticlericalismo feroz.

Los hechos anteriores se vieron favorecidos por el desmoronamiento de las instituciones republicanas; el vacío de poder favoreció que se desarrollaran fusilamientos y detenciones ilegales.

Ante algunos problemas no resueltos por la Segunda República, como el de la Reforma Agraria y el de los puestos de trabajo para los obreros desempleados, la respuesta espontánea no se hizo esperar, ocurrieron confiscaciones ilegales de tierras y de industrias, sobre todo en las regiones de Aragón y de Andalucía. Sin poder comprar armas en los países europeos, y con gran escasez de alimentos se hacía la situación más difícil.

² Ronald Fraser: *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros*, t. 2, p. 380.

El 1.º de octubre de 1936 Franco asumió la jefatura del Gobierno y fue nombrado Generalísimo, declarando en Bando Militar, que él, don Francisco Franco Bahamonde, general de División, jefe superior de las Fuerzas Militares de Marruecos y alto comisario, hacía saber que una vez más el Ejército, unido a las demás fuerzas de la nación, se vio obligado a recoger el anhelo de la gran mayoría de los españoles que veían con gran amargura infinita desaparecer lo que a todos puede unirnos en un ideal común, España. Se trataba, según él, de restablecer el imperio del orden dentro de la República, no solamente en sus apariencias o signos externos, sino también en su misma esencia.

Franco planteaba además que el establecimiento de este principio de autoridad olvidado en los últimos años, exigía que inexcusablemente los castigos fuesen ejemplares, por la seriedad con la que se impondrían y la rapidez con que se llevarían a cabo, sin titubear ni con vacilaciones. Todo quedó refrendado el 18 de julio de 1936.

El 31 de enero de 1938 estableció un mando central, dando imagen de normalidad y legalidad. Recibió el apoyo del episcopado español y una gran ayuda internacional, sobre todo de Alemania, Estados Unidos e Inglaterra.

En las zonas franquistas se estableció la ideología fascista, la derogación de las leyes republicanas; a modo de ejemplo podemos citar la Ley de carácter social (matrimonio civil, divorcio), entre otras.

Además, se estableció una Ley de Responsabilidades Políticas en febrero de 1939, que en sus artículos principales declaraba:

Artículo 1.º _Se declara la responsabilidad política de las personas tanto jurídicas como físicas, que desde el primero de octubre de 1934 y antes de dieciocho de julio de 1936, contribuyeron a crear o a agravar la subversión de todo orden de que se hizo víctima a España [...], se hayan opuesto o se opongan al Movimiento Nacional con actos concretos o pasividad grave.

Artículo 2.º _ [...] quedan fuera de la ley todos los partidos y agrupaciones políticas y sociales que han integrado el llamado Frente Popular, [...] y agrupaciones [...] que se hayan opuesto al triunfo del Movimiento Nacional.

Artículo 3.º _Los partidos, agrupaciones y organizaciones [que apoyaron la República] sufrirán la pérdida de sus derechos [...] y [...] sus bienes. Estos pasarán íntegramente a ser propiedad del Estado [...].³

Con el establecimiento de este mando central se creó un Estado dictatorial que duró 40 años.

³ "Ley de 9 de febrero de 1939 de Responsabilidades Políticas" en *Boletín Oficial del Estado*, Madrid, 13 de febrero de 1939, p. 825.

La Guerra Civil Española fue un hecho que complejizó el panorama internacional. Eric Hobsbawm en su testimonio sobre la guerra planteaba:

La Guerra Civil Española llegó a ser recordada y sigue siendo recordada por quienes fueron jóvenes en la época como la indeleble memoria robacorazones de un primer amor grande y perdido. No es éste el caso en España, en donde todos experimentaron el trágico, mortífero y complejo impacto de la Guerra Civil, obscurecido por la mitología y la manipulación del régimen impuesto por los vencedores. Sin embargo, al crear la memoria mundial de la Guerra Civil Española, la pluma, el pincel y la cámara empuñados en favor de los vencidos probaron ser más poderosos que la espada y el poder de los vencedores.⁴

Ante la guerra los republicanos tuvieron que enfrentar el apoyo que recibieron los militares alzados del bloque fascista. Italia y Alemania aportaban armas en su incorporación; muchos de ellos tuvieron que salir de sus países en forma clandestina, y entrar en España igualmente.

No eran como las fuerzas militares italianas y alemanas, las cuales contaban con preparación militar y recursos bélicos proporcionados por sus gobiernos respectivos. Los voluntarios se agruparon en brigadas partiendo de sus idiomas de origen, de ahí que se constituyesen diferentes grupos militares.

Numerosos intelectuales ingleses, franceses y estadounidenses integraron las brigadas obreras de todo el mundo.

En Cuba también llegaron los aires de esa guerra y fue muy importante la participación y la muerte en combate de Pablo de la Torriente Brau, que con entusiasmo plantearía: “Me voy a España”.⁵

La historia de la Guerra Civil todavía se debate entre la historia de los vencedores y los vencidos; sin embargo, la historia tiene que recordar a la España sitiada; a los gobiernos occidentales que, ante un movimiento revolucionario, prefirieron darle riendas sueltas al fascismo; así como el papel de los pueblos, con su apoyo incondicional al pueblo español.

Cuando analizamos las consecuencias de la guerra podemos decir que los daños humanos fueron inmensos, diferentes fuentes plantean que:

⁴ Eric Hobsbawm: “Memoria de la Guerra Civil Española”, en *The Guardian*, 17 de febrero de 2007, p. 1.

⁵ Víctor Casaus: “El periodista Pablo en la Guerra Civil Española”, en revista *Casa*, No. 245, Casa de las Américas, La Habana, octubre-diciembre de 2006, p. 15.

Tabla Cifras estimadas de víctimas mortales y exiliados:

Daños humanos durante la guerra	Cantidad
En combate	160 000
Represión (1936-1939)	155 000
Enfermedad y desnutrición (1936-1939)	169 000
Represión (1939-1945)	40 000
Enfermedad y desnutrición (1939-1945)	159 000
Total de víctimas mortales	680 000
Exiliados	430 000

Desde el punto de vista político España sufrió la imposición de la dictadura franquista. El mundo en vísperas de la Segunda Guerra Mundial vivió momentos que fueron demostrando la nueva alineación que se asumiría ante una nueva conflagración mundial. En España se evidenciaron los intereses de los gobiernos, su política de no intervención y de falsa neutralidad, mientras a los pueblos les tocó demostrar la solidaridad con el pueblo español.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BALFOUER, S.: *Historia de España*, Ed. Teide, Barcelona, 1963.
- BEEVAR, A.: *La Guerra Civil Española*, Ed. Teide, Barcelona, 1963.
- FRASER, R.: *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros*, t. 2, Ed. Crítica, Barcelona, 1986.
- TUSELL, J.; J. L. MARTÍN y C. MARTÍNEZ SHAW: *Historia de España*, Ed. Taurus, Madrid, 1998.
- UBIETO, A. y otros: *Introducción a la Historia de España*, Ed. Teide, Barcelona, 1963.
- VICENS VIVES, J.: *Historia Económica de España*, 8va. ed., Ed. Vicens Vives, Barcelona, 1969.
- ZARAGOZA PELAYO, R.: "Las causas de la Guerra Civil Española desde la perspectiva actual: aproximación a los diversos enfoques históricos", en revista *HAOL*, No. 14, Universidad de Cádiz, Cádiz, 15 de octubre de 2007.



Europa occidental de la postguerra hasta inicios del siglo XXI

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez

Al terminar la Segunda Guerra Mundial los países capitalistas de Europa, de acuerdo con su grado de participación en el conflicto bélico y las consecuencias que de este se derivaron para sus territorios, presentaban una situación muy diversa y compleja.

La Europa capitalista occidental quedó devastada y desorganizada, la mayor parte de los Estados europeos eran deudores financieros, sus reservas de abastecimiento estaban agotadas a tal punto que el hambre se convirtió en compañera de las poblaciones más afectadas tras el conflicto bélico. Los inmuebles privados y públicos habían sufrido una destrucción tal que alcanzó el 20 % en Alemania, del 6 % al 9 % en Bélgica, Holanda, Francia y Gran Bretaña y el 5 % en Italia. En medio de esta situación, Estados Unidos, ganador de la Segunda Guerra Mundial y muy fortalecido al finalizar esta, lanzó un programa de ayuda a la Europa capitalista, conocido como Plan Marshall, en la esfera económica y financiera. Más de 13 000 millones de dólares y productos norteamericanos llegados en breve tiempo a Europa occidental ayudaron a esta región a su recuperación económica a cambio de cierta supeditación política a Estados Unidos.

A finales de 1948, menos de cuatro años después de concluida la Segunda Guerra Mundial, ya se había recuperado el nivel de producción de antes de la guerra y a finales de 1949 ocurrió lo mismo con sus exportaciones, por lo que se puede decir que virtualmente se habían dejado atrás los efectos más sobresalientes del conflicto y se había producido una recuperación económica.

Durante las décadas del cincuenta y el sesenta del siglo XX lo más significativo, desde el punto de vista económico en Europa occidental, fue la apertura de un período de expansión económica relativamente

prolongada y abarcadora, donde no hubo grandes crisis económicas capitalistas, que algunos le llamaron “época dorada” del capitalismo.

Un conjunto de factores se conjugó para que ocurrieran importantes crecimientos económicos en la mayoría de las economías nacionales europeas, aunque no todas crecieron a un mismo ritmo. Veamos entonces: ¿cuáles fueron los factores que ayudaron al proceso de expansión de las economías capitalistas en Europa?

La ayuda financiera norteamericana dada desde el período de recuperación económica y que solo finalizó en 1952, la Revolución Científico-Técnica en la que surgieron nuevas ramas económicas como la atómica, la electrónica, la bioquímica, la robótica y una utilización a gran escala de las computadoras condujeron al aumento de la producción y de la productividad, al papel regulador de los Estados en el desarrollo de la economía y a la ausencia de crisis cíclicas económicas capitalistas.

El crecimiento económico fue para Gran Bretaña entre 1951 y 1973 de un 2,8 % del PBI (valor de las mercancías y servicios producidos en el país, sin incluir las relaciones económicas con el extranjero). Francia, la República Federal Alemana⁶ e Italia crecieron en el mismo período respectivamente en un 5,2 %; 5,9 % y 5,2 %.

La bonanza económica alcanzada durante las décadas siguientes, como resultado de los factores ya mencionados, permitieron una situación de pleno empleo (en los años de la década del sesenta del siglo pasado el índice de paro en Europa occidental se situó en un 1,5 %), así como una elevación relativa del nivel de vida de la clase media y de los trabajadores. Este aumento del nivel de vida de los trabajadores europeos, resultado de una coyuntura económica y de modo temporal, se manifestó en la construcción de casas económicas, seguros médicos, vacaciones pagadas, lo que hizo elevar el nivel adquisitivo de los salarios, también en una disminución de huelgas y manifestaciones contra el sistema capitalista. Entonces enormes masas tenían el poder adquisitivo para consumir una creciente producción de artículos y servicios, dándose las condiciones para que la población europea desarrollara hábitos consumistas y se desarrollaran las sociedades de consumo.

¿Cuáles son los rasgos más sobresalientes de estas sociedades? El consumo irracional de todo tipo de productos y servicios basado en los hábitos consumistas de una parte de la población, desvalorización de

⁶ Este Estado fue el resultado de la división política de Alemania, posterior a la Segunda Guerra Mundial. Alemania para entonces quedó dividida en dos Estados: la República Democrática Alemana, con orientación socialista, y la República Federal Alemana, con orientación capitalista.

todo lo que no sean artículos suntuosos y de lujos, menosprecio a los servicios y valores sociales orientados al fortalecimiento espiritual del hombre, como la educación y la cultura, agresividad hacia el medio ambiente (contaminación ambiental del aire, suelos y agua), productivismo manifestado en el sostén de un consumo irracional sin considerar sus efectos medioambientales y sociales así como un egoísmo de un sobreconsumo en medio de un mundo lleno de necesidades para las grandes masas poblacionales que habitan los países subdesarrollados.

Estas sociedades hoy día se encuentran en crisis, pues es imposible mantenerlas porque amenazan la especie humana; sobre ellas se ha planteado que son sociedades de consumo, responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente. Ellas nacieron en las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el atraso y la pobreza que hoy azotan a la mayoría de la humanidad. Han envenenado los mares y ríos, han contaminado el aire, han debilitado y perforado la capa de ozono, han saturado la atmósfera de gases que alteran las condiciones climáticas con efectos catastróficos que ya empezamos a padecer.

En la misma medida que se desarrollaban las sociedades de consumo en Europa, un proceso integracionista de carácter fundamentalmente económico se gestó y se desarrolló, el llamado proceso integracionista europeo. Veamos en qué consiste.

El primer paso en este camino de integración se dio en la rama del acero y el carbón cuando, el 18 de abril de 1951, en París se firmó por Francia, Países Bajos, Italia, Alemania, Luxemburgo y Bélgica un tratado que dio vida a la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA).

El 25 de marzo de 1957 se dio otro paso histórico en la integración económica de Europa, los países pertenecientes a la CECA firmaron sendos tratados en Roma, el de la Comunidad Económica Europea (CEE), y el de la Comunidad de Energía Atómica (EURATOM), que entraron en vigor el 1.º de enero de 1958, conformándose así la Comunidad Económica Europea, también llamada como la “Europa de los seis”.

La CEE alcanzó un enorme desarrollo en la década de los sesenta. El crecimiento medio anual del PIB de los países comunitarios fue del 5,1 %, superior al de Estados Unidos, que situó en un 4,1 %, aunque inferior al de Japón, que registró un 10,2 % en la etapa.

La organización europea se mantiene activa y periódicamente se le incorporan nuevos integrantes. Veamos su cronología de expansión en el siglo xx:

1972, se adhieren al proyecto Gran Bretaña, Irlanda, Dinamarca, la llamada “La Europa de los nueve”.

1981, se incorpora Grecia.

1984, Portugal y España entran en la CEE.

1994, se sumaron al proyecto Suecia, Finlandia y Austria, la “Europa de los quince”.

La Unión Europea es hoy día un centro imperialista mundial que compite económicamente con otros centros imperialistas, goza de poder económico, político y militar e interviene en la política internacional, muchas veces en alianza estratégica con Estados Unidos.

Volvamos ahora nuevamente a la evolución económica de Europa occidental. Hacia 1974 el período de expansión económica en Europa llegó a su final cuando con inusitada fuerza una crisis económica global afectó a todo el mundo capitalista. En Europa occidental impactó las ramas económicas de las esferas monetario-financiera, energética, alimentaria y ecológica.

Tomemos ahora como referencia a la CEE. Esta, de 1970 a 1981, elevó su PIB en solo un 2,4 %, muy inferior a lo logrado en la década del sesenta, cuando había alcanzado un 5,1 %. Un factor de relevancia para que se produjera esta disminución en el índice de crecimiento económico fue, precisamente, la crisis económica capitalista de 1974 a 1975, la que se manifestó en el período analizado.

Como resultado del deterioro de la situación económica, lo logrado por los trabajadores en materia de bienestar social se desplomó y entró en crisis debido a las dificultades crecientes para financiar los programas de asistencia social, educación, salud pública, etcétera. En las décadas de los ochenta y los noventa del pasado siglo la economía europea no pudo lograr crecimientos económicos sólidos para reeditar las ventajas sociales que disfrutaron eventualmente los trabajadores europeos.

Lo característico para entonces fue la reducción de los gastos sociales, un crecimiento económico moderado y bajo, lo que se unió a una tendencia política que evitó que el Estado desempeñara el papel regulador económico. Se instauraron en el Viejo Continente políticas de corte neoliberal, que confiaron a la iniciativa privada y al mercado la solución de los problemas, contradicciones y tensiones de las sociedades de consumo europeas.

La Europa occidental de las décadas de los ochenta y los noventa del siglo xx fue escenario de un aumento del desempleo; hacia 1980 este alcanzó la cifra de 21,4 millones de personas desempleadas y a principios de 1999 fue de 9,8 %, equivalente a 16,5 millones de desocupados. La pobreza y la miseria se han hecho presentes en esta región geográfica,

en el decenio de los ochenta nuevamente aparecieron mendigos en las calles y miles de personas estaban sin hogares.

Durante la década de los noventa las tensiones generadas por las desigualdades presentes en estas sociedades capitalistas han crecido. Para inicios del año 2000 se calculaba un total de 3 millones de personas que vivían en la Unión Europea en situación de extrema pobreza. La presencia de mujeres inmigrantes, muchas de ellas prostitutas y personas drogadictas, conforman esta masa humana pobre.

Otros problemas se manifestaron y cobraron fuerza al finalizar el siglo xx: la corrupción de políticos y funcionarios estatales, el neofascismo y la violencia.

Esta crisis es de carácter estructural, intrínseca al sistema capitalista, asomándose el verdadero rostro del capitalismo que se debate sin solución en la búsqueda de recursos para evitar la crisis sistémica que padece en su fase de desarrollo actual, se expresa mediante un conjunto de crisis que lo afectan, como son: las crisis económicas, la crisis medioambiental, la crisis de la cultura político-burguesa y la crisis de los valores establecidos en esas sociedades de consumo. La tendencia que expresa es antihumana, reaccionaria, antidemocrática y opresora, que conduce al mundo a una crisis existencial, en la que se corre el riesgo real de la extinción de la especie humana.

Toda esta situación ha generado el surgimiento de valores discrepantes a estas sociedades por parte de ciudadanos que se agrupan en movimientos ecopacifistas defensores del medio ambiente y de la paz, así como ha dado inicio a nuevas agrupaciones sociales no gubernamentales (ONG), muchas de las cuales surgen como resultado de la falta de representatividad de los ciudadanos europeos en los partidos políticos tradicionales, quedando demostrada la crisis de la democracia burguesa.

Europa entraba al final del siglo xx sin la fuerza ni el poder necesario que sirvieran de equilibrio o al menos de balance al hegemonismo norteamericano y con numerosas contradicciones internas, que incluso originaron un conflicto, una guerra europea, después de casi un siglo sin que ocurriera ninguna en este espacio, nos referimos a la Guerra de Yugoslavia, Operación Fuerza Aliada, guerra aérea de castigo de la OTAN sobre Yugoslavia que se extendió desde el 24 de marzo hasta el 11 de junio de 1999 en el contexto de la Guerra de Kosovo. ¿Cuál fue el pretexto esgrimido por los imperialistas para desatar esta guerra? Se aprovechó el conflicto entre alavenses kosovares y los serbios (conflicto regional y de nacionalidades) que se desarrollaba en aquellos momentos.

Ocultos por la propaganda de los medios de información occidentales, en contra del Gobierno de Serbia, estaban los objetivos verdaderos de la guerra que perseguía Estados Unidos de Norteamérica:

- Aumentar su presencia en la región de la península Balcánica.
- Reforzar aún más el liderazgo de Estados Unidos en Europa y mostrarle a Rusia los límites de sus posibilidades.
- Eliminar al régimen de Milosevic, prorruso.

Se usaron 1 000 aeronaves, operando desde bases situadas en Italia y portaaviones en el mar Adriático. Los misiles más usados fueron los *tomahawks*, misiles crucero, los cuales eran lanzados desde aeronaves, barcos y submarinos. Durante las once semanas que duró el conflicto bélico los aviones de la OTAN realizaron 38 000 misiones de combate. La agresión se realizó al margen de la ONU para evitar el voto negativo de Rusia y China.

Se convierten en blanco las instalaciones civiles y se utilizan armas prohibidas; Yugoslavia se convierte en polígono de prueba de estas.

El conflicto pudo evitarse con una solución política. Estados Unidos no quiso, pues bajo el gobierno de Clinton (1992-2000) se postulaba como fin supremo el dominio mundial absoluto de Norteamérica.

La guerra se planificó para cinco días, sin embargo, los bombardeos por mar y aire se prolongaron por once semanas. Yugoslavia resistió con daños mínimos. Solo quedaba la opción de una invasión militar por tierra.

Cuando era más importante prolongar la resistencia, pues se quebrantaba la unidad de la OTAN, Yugoslavia cedió aconsejada por Rusia. Nuestro Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, fue de la opinión que de haberse prolongado un poco más la resistencia yugoslava el desenlace de la guerra hubiese sido diferente, y otro también el curso de los acontecimientos.

Lo cierto que este conflicto regional fue sangriento, costó miles de vidas civiles y no contribuyó a la terminación de la guerra, no trajo la paz ni la estabilidad en Kosovo.

Con la terminación de la guerra, Estados Unidos demostró su liderazgo mundial al lograr una coalición de la OTAN al margen de la ONU.

El siglo xx terminaba con una guerra en Europa que añadió inestabilidad a la situación internacional, y comenzaba el siglo xxi con otro conflicto bélico en el Medio Oriente, la Guerra de Afganistán en octubre de 2001, luego de que en septiembre de 2001 se produjera el atentado a las Torres Gemelas en Estados Unidos.

Europa en los inicios del siglo XXI

Los inicios del siglo XXI comienzan para la Unión Europea con lo que fuera la ampliación más grande de su historia, al adherirse en 2004, diez nuevos Estados: Eslovaquia, la República Checa, Polonia, Hungría, Eslovenia, Lituania, Letonia, Estonia, Malta y Chipre (la Europa de los veinticinco), luego vendría en 2007 la incorporación de Rumania y Bulgaria.

Este bloque de países opera sobre la base de los Tratados de la Unión o leyes generales; el tratado que le da vida a la Unión Europea (UE) entró en vigor el 1.º de noviembre de 1993. Los miembros de la Unión Europea tienen una política exterior y un mercado común. En 1998 entró en vigor el Tratado de la Eurozona, conformado por los países que utilizan el euro como moneda única. Al interior de la UE existen contradicciones entre los países de mayor desarrollo del norte europeo, por ejemplo: Alemania, Gran Bretaña, Francia y los países de menor desarrollo del sur y el este europeo. También hay conflictos referentes a la transferencia de la soberanía nacional a la soberanía europea, problemas demográficos e inmigración, entre otros.

Los países candidatos, que pretendieron entrar en la Unión Europea, antes tuvieron que cumplir estrictos requisitos medioambientales, económicos y jurídicos, entre otros, para lograr su adhesión a la organización. Como conoces, para cumplir con estos requisitos de entrada el peso de la austeridad fue descargado en las masas populares que padecieron una política neoliberal, en la cual perdieron beneficios adquiridos en etapas anteriores. La ampliación de la Unión Europea se haría esta vez, en lo fundamental, con los Estados exsocialistas, que se integraron a la organización capitalista más importante del continente.

Paralelamente otro proceso de expansión se puso en marcha, cuando nuevos Estados se incorporaron como miembros plenos a la OTAN, veamos:

1999, ingresaron Hungría, Polonia y República Checa.

2004, se incorporaron Bulgaria, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia y Estonia.

2009, fueron incluidos Albania y Croacia.

Resulta significativo alegar que estos países formaron parte de la URSS o fueron sus aliados; pero, ahora al ingresar en la organización europea, las fronteras de la OTAN se acercaron a la Federación Rusa

y sus instalaciones militares fueron convertidas en bases militares y emplazamientos de misiles contra este país, cambiando la situación militar en el área, lo que trajo fricciones entre la OTAN y Rusia. Ya se conoce que la doctrina militar de esta organización es agresiva y marca a la Federación Rusa como una de sus amenazas. También cabe mencionar que al formar parte casi toda Europa de la OTAN, el problema de la seguridad interna del continente quedó supeditado a los intereses de Estados Unidos, lo que puso a Europa en una situación de subordinación y dependencia a los intereses norteamericanos, al no poder decidir su seguridad interna por sí misma.

Cuando apenas terminaron de disfrutar la euforia del fortalecimiento de Europa con sus ampliaciones en la OTAN y la Unión Europea, en el año 2008 una nueva crisis económica mundial del capitalismo hizo irrumplió en las sociedades del continente. ¿Cómo impactó la crisis en Europa?

Esa crisis se expandió rápidamente por diversos países europeos y algunos sufrieron graves efectos. Dinamarca entró en recesión (seis meses consecutivos de crecimiento económico negativo) en el primer trimestre de 2008. En el segundo trimestre de 2008 el conjunto de la economía de la Eurozona se contrajo en un $-0,2\%$, encabezada por los retrocesos en Francia ($-0,3\%$) y Alemania ($-0,5\%$). Otras economías importantes como la española evitaron la contracción ($+0,1\%$), pero solo crecieron muy débilmente en el mismo período con fuertes incrementos en el desempleo. Aparejado a esto se inició una crisis de confianza en la solidez de la economía europea, sucedieron ataques especulativos a las bolsas financieras y se produjeron turbulencias financieras en sus mercados.

También, en octubre de 2009 el recién electo Gobierno de Grecia, país perteneciente a la Eurozona, declaró que las cuentas estaban viciadas y el Gobierno anterior había mentido en los déficits públicos. La crisis presupuestaria en la UE comenzó con la difusión de rumores sobre el nivel de deuda de Grecia y el riesgo de no pago de su Gobierno. Se hizo público que durante años el Gobierno griego había asumido deudas profundas y llevó a cabo gastos descontrolados, lo cual contravenía los acuerdos económicos de la Unión.

Cuando la crisis impactó en la economía griega este era el panorama interno del país, entonces surgió el temor del contagio en otras economías débiles perteneciente a la Unión Europea. Este hecho fue el detonante de una crisis presupuestaria, que disparó la alarma y la inestabilidad política de muchos gobiernos del área; al menos, más de una decena de gobiernos perdieron el poder.

En respuesta el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) pusieron en práctica un plan de rescate económico y exigieron a los países en problemas medidas neoliberales de austeridad, que condicionaron los préstamos para salvar sus economías, ello profundizó la crisis aún más. A la llamada por el pueblo “tiranía de los bancos” se le opuso en las calles el descontento de los trabajadores por: los desempleos, el aumento de la pobreza, más impuestos, la disminución de los salarios y la pérdida de otros beneficios sociales.

Los Gobiernos en crisis, como el de Grecia, aceptaron el rescate de la Unión y continuaron endeudándose. La credibilidad del euro, moneda única de 16 países, se vio afectada con respecto al cambio en dólar, desvalorizándose la moneda única continuamente en el período de 2009 y 2010. La caída del valor cambiario del euro fue un hecho.

Europa exhibió un nuevo mapa de la pobreza, que según la organización humanitaria Oxfam podría tomar veinticinco años en revertirse. Las medidas económicas de ajuste, implementadas a los Estados en crisis con el fin de equilibrar sus finanzas y pagar los millones de euros que se utilizaron en el rescate de bancos y Estados, condujeron a un aumento extraordinario de la pobreza, tanto en el centro como en la periferia de Europa.

Según datos de la Unión, para entonces, en Portugal un 21,8 % de la población vivió debajo de la línea de la pobreza (con 3 millones de pobres de una población total de 10,8 millones); en España 3 millones sobreviven con menos de 307 euros por mes y hay más de 13 millones de pobres; en Italia se duplicó el número de pobres en los últimos seis años, con más de 5 millones; el país más rico de los europeos, Inglaterra, la sexta economía mundial, tiene 13 millones de personas por debajo de la línea de la pobreza; Francia, con 13,5 % de la población en condición de pobreza (10 millones); Alemania, casi 8 millones de personas sobreviven con sueldos de 450 euros mensuales gracias a los minitrabajos de la flexibilización laboral.

Tal es la situación, que la Unión Europea proclamó el año 2010 como: Año europeo de lucha contra la pobreza y la exclusión social. Según la misma UE la razón de esta proclamación es simple: ya antes de la crisis de 2008 unos 80 millones de ciudadanos de la Unión, equivalentes al 17 % de su población, era pobre en un sentido absoluto del término, es decir, carecían de los recursos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.

Entre los sectores que han sufrido situaciones de pobreza y exclusión de manera desproporcionada se cuentan significativos grupos de

inmigrantes, en particular extracomunitarios. Las situaciones de pobreza y exclusión varían mucho de país en país, pero están presentes tanto en los antiguos quince Estados de la Unión como en los nuevos países miembros.

El continente además de la crisis presupuestaria tuvo que enfrentar una nueva crisis, la migratoria, que devino con el tiempo en una crisis humanitaria, por la llegada masiva de emigrantes ilegales sin condiciones humanas para su asentamiento; sobre todo son de origen asiático y africano. Entre 1988 y 2008 en el mar Mediterráneo han muerto como mínimo más de 12 000 emigrantes según cálculos conservadores. En el año 2016 sin haber terminado aún, 4 600 migrantes han muerto en el Mediterráneo intentándolo cruzar mediante barcos en mal estado, que zozobran por mal tiempo. Los países de origen son: Marruecos, Argelia, Mauritania, Senegal y Siria, entre otros.

Europa está sumida en el peor caos migratorio desde la Segunda Guerra Mundial, en la misma medida en que los conflictos militares del Medio Oriente y África se exacerban. Este continente se debate en la contradicción entre necesitar de los emigrantes como fuerza de trabajo y la política de mano dura para evitar que se incrementen las oleadas migratorias. Son favorecidos los campamentos de refugiados, las expulsiones masivas, la construcción de muros de contención contra humanos, más patrullas marítimas y fronterizas, entre otras medidas de carácter represivo y sobretodo antihumanas, de ahí que la crisis migratoria se tornara en crisis humanitaria.

Como si fuera poco lo antes expuesto, la sociedad europea como ya conoces se enfrenta a otros flagelos como el desempleo, sobre todo juvenil, reforzamiento del neofascismo, xenofobia, explotación sexual de la mujer, racismo y discriminación a los inmigrantes. Europa también está bajo la amenaza del terrorismo y se ha convertido en objetivo de los ataques terroristas, causando la muerte a cientos de personas. Los países de Europa participaron activamente como miembros de la OTAN en intervenciones militares en el Medio Oriente ganándose el rechazo de las víctimas de otros continentes.

Veamos en el continente europeo algunos de los actos terroristas que se han perpetrado:

2004, el 11 de marzo, en Madrid, un atentado acaba con la vida de cerca de 200 personas, hiriendo a más de 1 500. Son utilizados en el acto criminal los trenes de las cercanías que unen la capital.

2015, el 7 de enero, se produce un ataque a la revista satírica *Charlie Hebdo*. Mueren 12 periodistas, hieren a 11 personas.

2015, el 13 noviembre, terroristas llevan a cabo una serie de ataques coordinados en la capital francesa, que dejan 130 muertos y 360 heridos.

2016, el 22 de marzo, una doble explosión en el aeropuerto de Zaventem y otra en la estación del metro de Maelbeek en Bruselas (Bélgica) tuvieron un saldo de 35 muertos y 270 heridos.

Según el periódico europeo *El País*, desde 2015 hasta la mitad de agosto de 2016, murieron por atentados terroristas en Dinamarca, Bélgica, Alemania y Francia más de 260 personas y 620 fueron heridas. La mayoría de los atentados fueron reivindicados por el Estado Islámico. Otros países europeos como España y Gran Bretaña fueron blancos de acciones terroristas.

Estos y otros repetidos ataques terroristas influyen en la solución de la crisis migratoria europea y en el proceso de acogida de los refugiados, que arriesgando sus vidas llegan a Europa. Como te darás cuenta, el mundo no es más seguro que después del 11 de septiembre del 2001, cuando con la administración norteamericana de George W. Bush se inició la cruzada internacional contra el terrorismo, la cual fue apoyada por los países imperialistas europeos, contribuyendo con sus esfuerzos a la agresión de otros Estados.

Cuando se creó la Unión Europea parecía que serviría de contrapeso a su aliado político-militar, Estados Unidos; sin embargo, como has podido apreciar Europa capitalista atraviesa una compleja situación, son varias las crisis que sufre: la económica, la presupuestaria, la medioambiental, la migratoria, la humanitaria y hasta de identidad, entre otras. Estas son imposibles de resolver totalmente, son intrínsecas al sistema capitalista, que está incapacitado para dar una solución armónica y humana a esos problemas.

La ampliación de la OTAN y de la Unión Europea no le ha traído más estabilidad a Europa; sus sociedades de opulencia siguen en medio del crecimiento de la pobreza, demostrando el carácter antihumano, irracional y reaccionario del capitalismo. El ciudadano europeo ha visto decrecer su nivel de vida en comparación con etapas anteriores y sigue soportando el peso de las crisis económicas; el ideal de una Europa civilizada, estable, independiente, unida y vigorosa se ha desvanecido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ SOMOZA, F.: "Europa: crisis y gobernabilidad política", en *Cuba Socialista*, No. 15, La Habana, 1999.
- ARTOLA, M. y M. PÉREZ LEDESMA: *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones Anaya S.A., Madrid, 1988.
- BADÍA, G.: *Historia de Alemania contemporánea*, t. 2, Editora Política, La Habana, 1966.
- BARÓ HERRERA, S.: "La Unión Europea y la crisis del neoliberalismo", en *Cuba Socialista*, No. 14, La Habana, 1999.
- CASTRO RUZ, F.: *La crisis económica y social del mundo. Informe a la VII Cumbre de los Países No Alineados*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1983.
- _____: "Discurso en el Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria", en *Granma*, La Habana, 10 de noviembre de 2001.
- CHERNIKOV, G.: *La crisis del capitalismo y la situación actual de los trabajadores*, Ed. Progreso, Moscú, 1980.
- Colectivo de autores: *Introducción a la Historia Universal. Universidad para todos*, [s.n.], La Habana, [s.a.].
- CROUZET, M.: *La época contemporánea*, t. 7, Edición Revolucionaria, La Habana, 1972.
- DÍAZ, E.: *Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2008.
- Eurotemas*, No. 17, Centro de Estudios de Europa Occidental, La Habana, mayo de 1978.
- HOBBSBAWN, ERIC: *Historia del siglo XX*, Ed. Crítica, Barcelona, 2000.
- LAMA GÓMEZ, E. y VIVIAN PERAZA MARTELL: *Temas de Historia Contemporánea. Nivel Medio Superior*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2001.
- RODRÍGUEZ ABRAHANTES, D.: *Historia de Europa contemporánea de las revueltas al derrumbe (1968-1991) Parte II*, Ed. Universitaria Félix Varela, La Habana, 2016.



La evolución del socialismo soviético y en los países de Europa del Este durante la segunda mitad del siglo xx

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez

La experiencia y caída del llamado socialismo eurosoviético aún son temas de análisis por historiadores de diferentes países y tendencias ideológicas, y tienen una alta presencia en la literatura histórica en los últimos tiempos.

Al realizar una interpretación en pocas páginas de tan complicado y trascendente tema se corre el peligro de ser esquemático, no obstante, existe la posibilidad de dar una visión panorámica que sirva como motivación para un estudio ulterior de mayor profundidad, acompañados de la vasta bibliografía que existe sobre este contenido. Veamos entonces la evolución del socialismo soviético y de los países de Europa del Este.

La Unión Soviética

Si bien el agresor hitleriano no pudo eliminar al primer Estado socialista del mundo durante la Segunda Guerra Mundial, sí le causó enormes daños materiales y humanos, por esta razón no había tarea más importante para la URSS que la recuperación económica y la eliminación de las secuelas de la guerra. El Partido Comunista se puso al frente de las labores recuperativas para alcanzar las metas que se planificaron en el plan quinquenal de la economía (1946-1950), el cual tenía como propósito sacar a la URSS del impacto de la guerra.

Después de un enorme esfuerzo en el que los obreros y pueblo en general aportaron millones de horas de trabajo voluntario, la URSS realizó la proeza de alcanzar en 1947 lo logrado en 1940 en materia

de producción industrial, para 1948 rebasó ese nivel y lo superó en un 18 %, a lo que se sumó un desarrollo científico que permitió alcanzar la producción de energía atómica.

En medio de las tareas de la construcción del socialismo, el 5 de marzo del 1953, falleció José Stalin, quien había ocupado durante largos años la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética. Sobre él nuestro Comandante en Jefe expresó:

Creo que Stalin cometió errores muy grandes, pero también tuvo aciertos grandes. Creo que Stalin tuvo un papel importante en la Revolución de Octubre y en la guerra contra la intervención extranjera después de la Revolución, eso es conocido históricamente. Stalin desempeñó un papel importante en la industrialización de la Unión Soviética y en la gran guerra patria y la reconstrucción del país [...].⁷

Más adelante planteaba:

Creo que Stalin –debo hablar así, a grandes rasgos, sobre los errores más grandes cometidos, a mi juicio, por Stalin–, en la política agrícola, durante mucho tiempo confió en los minifundios y en la forma de propiedad privada; es decir, no desarrolló un proceso progresivo de socialización de la tierra [...]. Pienso que el proceso de socialización de la tierra debió haberse iniciado antes y debió desarrollarse progresivamente. Me parece que fue muy costoso, en el orden económico y en el orden humano [...].⁸

Al terminar el restablecimiento de la economía nacional, se imponía la realización de nuevas tareas políticas y económicas que impulsaran más el desarrollo del socialismo. Para esto se necesitaba perfeccionar el sistema de dirección y alcanzar mayor democracia en el Partido Comunista y la sociedad en general, a lo que contribuyó el XX Congreso del Partido Comunista de la URSS, celebrado del 14 al 25 de febrero de 1956.

Durante cierto período de tiempo la economía de la URSS se robusteció y se lograron grandes conquistas económicas, como el aumento de la producción agrícola e industrial y en el campo científico-espacial el desarrollo de una industria coheteril que hizo posible el 4 de octubre de 1957 el lanzamiento de un *Sputnik*, primer satélite artificial de la tierra, así como el 12 de abril de 1961 el piloto Yuri A. Gagarin

⁷ Fidel Castro Ruz: *Un grano de maíz*, p. 62.

⁸ Ídem.

voló al cosmos y dio la vuelta al globo terráqueo, convirtiéndose en el primer cosmonauta del mundo.

Sin embargo, junto a estos éxitos, la dirección ejercida por Nikita Jruschov, quien asumió la dirección del partido posterior a la muerte de Stalin, no consiguió resolver con total efectividad las tareas de la construcción del socialismo. En esta etapa se cayó en el idealismo de construir el comunismo de forma acelerada sin haber madurado las condiciones históricas y sociales para esto; se produjeron manifestaciones de voluntarismo en la dirección de la sociedad; se acudió a un modelo de desarrollo económico extensivo, sin considerar la necesidad de aplicar intensivamente la ciencia y la técnica para lograr mayor productividad; se produjeron frecuentes reorganizaciones del Estado y manifestaciones de burocratismo que desorganizaron el trabajo; todo lo cual trajo una reducción de las cosechas y el desabastecimiento de las ciudades.

Estos errores, contradicciones y tensiones que se manifestaron en la URSS junto a otras causas condujeron, en octubre de 1964, a un cambio en la dirección del Partido Comunista de la URSS; entonces fue nombrado Leonid Brézhnev como secretario general del Partido. En aquel entonces se consideró que los factores económicos eran determinantes para la construcción del socialismo, subestimándose el factor subjetivo: las ideas, los principios y valores que jerarquizan, regulan y ordenan la actuación de los hombres en la sociedad socialista.

Se adoptaron métodos de carácter administrativo para la construcción del socialismo, se insistió en desarrollar la economía utilizando los estímulos materiales como palanca para la movilización hacia la construcción de una nueva sociedad, lo que condujo al desarrollo de actitudes consumistas y a la contradicción entre las expectativas y las realidades vividas por las masas. A todo esto se unió una insuficiente democracia y el desarrollo de un burocratismo creciente, que conformaba un complicado escenario para el desarrollo del socialismo.

La reforma económica que se emprendió en 1965 tenía como finalidad resolver los problemas de producción más apremiantes, como era aumentar la producción industrial y agrícola utilizando algunos mecanismos capitalistas como medir el éxito de las empresas por el nivel de ganancia obtenida. El resultado económico inmediato de la reforma pudo constatare en los resultados del plan quinquenal de 1966-1970, se incrementó la producción industrial en un 8,3 % comparada con el plan quinquenal anterior, que logró un 6,3 % y la producción agropecuaria aumentó al 21 %. Pero estos resultados llevaban aparejados cierto costo político para el proceso socialista.

En la década de los setenta, un conjunto de factores externos e internos se entrelazarían para crear una nueva y compleja situación para el desarrollo del socialismo en la URSS. En el transcurso de la década se produjo entre 1974 y 1975 una crisis económica global, que abarcó con enorme fuerza a los países capitalistas, pero que impactó en el país mediante la desvalorización de los aportes del comercio exterior y el incremento de los precios de los productos manufactureros importados por el Estado, provocando un desbalance comercial que llevó al aumento de la deuda externa de la URSS. A esto se sumó el enorme esfuerzo económico y en gastos para lograr una relativa paridad estratégico-militar en armamento nuclear con los Estados Unidos, lo que produjo un agotamiento económico del país.

Junto a estos factores, en lo interno, el burocratismo siguió ganando terreno y aparecieron manifestaciones de corrupción, privilegios, doble moral y de inmovilismo político que año tras año se desarrollaron, propiciando la separación entre las masas y sus dirigentes, sin que el Partido Comunista pudiera rectificar esta tendencia.

En lo económico lo más característico fue el paso de un crecimiento de la economía al estancamiento de la misma, agotándose el modelo extensivo de producción. La situación financiera se complicó, aumentando la deuda interna; el déficit de productos de primera necesidad llevó al desarrollo de una economía sumergida (ilegal) que sostenía actividades antisociales, como: la prostitución, la delincuencia y el consumo de drogas.

Con la muerte de Brézhnev, en 1982, el Partido inició una etapa de búsqueda de soluciones a lo que se manifestaba ya como una crisis del modelo del socialismo que se desarrollaba en la URSS. La sociedad soviética necesitaba una transformación si se quería salvar lo más puro de los ideales del socialismo que aún perduraban.

Hacia 1985 llegó a la dirección del Partido Comunista por vía electiva Mijail Gorbachov. Bajo su dirección se inició un proceso que fue conocido como Perestroika (reestructuración), este levantó una enorme expectativa mundial. Se declaró que el proceso iniciado era para perfeccionar el socialismo y lógicamente sacar a la URSS del camino sin salida en el que se encontraba, de continuar desarrollándose las tendencias negativas ya expresadas. ¿Se correspondería esta expectativa con los intereses más legítimos del socialismo? ¿Qué factores y condiciones convertirían a este proceso en destructivo?

La Perestroika comenzó, como otros procesos reformadores del socialismo que ya estudiaste, con una reforma económica que transi-

tó por bases socialistas entre 1985 y 1987 sin alterar los principios del régimen socialista. Fue un intento de saneamiento y revalorización de los errores cometidos; se adoptaron medidas contra el alcoholismo; se inició una lucha contra la corrupción y el delito económico; se descentralizó la producción y la exportación, y se pasó al desarrollo intensivo de la producción mediante la aplicación de la ciencia y la técnica.

Al unísono se desarrolló la Política de la Glasnost (transparencia), que al inicio tuvo como finalidad una flexibilización en la información, publicándose contenidos que fueron prohibidos en otras épocas. Esta política terminó siendo negativa, pues llegó a negar la propia historia de la URSS.

Sin embargo, la reforma económica transitó por un contexto sumamente complicado, algunos factores internos y externos llegaron a afectar el proceso iniciado. Por ejemplo, en lo externo, la URSS sufrió el colapso de los precios del petróleo que se combinó con una baja en la producción, lo que impactó desfavorablemente en su economía, si tenemos en cuenta que el petróleo era su principal fuente de ingresos, reduciéndose el margen de ganancia de la economía del país. A esto se sumó la catástrofe ecológica ocurrida en 1986 en Ucrania, debida a una inadecuada manipulación técnica de un reactor de la central atómica de Chernóbil, que trajo cuantiosos daños humanos y materiales con sus correspondientes gastos suplementarios.

En lo interno, como resultado de errores políticos en 1988 la reforma económica abandonó sus bases socialistas y comenzó a afectar la propiedad social de la tierra y fábricas, liberalizando la economía, así como dispuso el uso de mecanismos capitalistas de mercado, lo que trajo efectos económicos y sociales que llevaron a la economía a un estado de crisis. Como resultado de esto aumentó el descontento de las masas y se produjeron huelgas en diversas ramas económicas como los ferrocarriles y la minería, así como cobraron fuerza los intentos de separación de diversas repúblicas de la URSS como Estados independientes.

En medio de este contexto desfavorable se inició una reforma política, que transitó desde un intento de darle el poder a los soviets, supuestamente con la finalidad de rescatar las raíces leninistas de este órgano de gobierno, hasta la implantación de elecciones presidenciales; tal situación permitió que representantes de las fuerzas antisocialistas y aspirantes al desmembramiento de la URSS llegaran a ocupar puestos importantes en el gobierno, logrando eliminar el artículo 6 de la Constitución del Estado, que establecía el papel rector del Partido Comunista de la URSS en la construcción del socialismo.

El panorama político posterior a 1990 se caracterizó por la lucha entre dos tendencias políticas: la que quería reformar el socialismo desde posiciones revolucionarias y la que deseaba su destrucción. Esta última se vio favorecida por un golpe de Estado fallido, dado en agosto de 1991 a Mijail Gorbachov, que sirvió de pretexto para terminar de desarticular las bases socialistas que aún quedaban en la URSS y destruir al propio Partido Comunista iniciador de la reforma, convirtiéndose definitivamente la Perestroika en un proceso destructivo del socialismo. El año 1991 marcó la desintegración de la URSS y la caída del socialismo, después de 74 años del triunfo de la Revolución Socialista de Octubre.

Al respecto nuestro Comandante en Jefe expresó:

Muchos de los errores que desde el punto de vista estratégico y táctico se cometieron, eran vistos como la forma correcta de hacer las cosas, y al desatarse todas esas tendencias negativas se introducen también todos los elementos oportunistas y se introducen todos los elementos que de manera consciente actuaron para destruir el socialismo; y, desde luego, Estados Unidos y sus aliados occidentales se movían en la dirección de destruir el socialismo en la Unión Soviética [...].⁹

La Unión Soviética no hubiera podido ser desintegrada, el imperialismo no habría podido desintegrar a la Unión Soviética, si los propios soviéticos no se hubieran autodestruido, si los responsables de la estrategia y la táctica, y de la dirección política y estatal del país, no hubieran destruido el país, que es lo que ha ocurrido. Es decir que el socialismo no muere de muerte natural: se produce un suicidio, se produce un asesinato del socialismo [...].¹⁰

En la URSS, como resultado de la caída del socialismo, se produjo un proceso de fragmentación política impulsada por fuerzas políticas separatistas, que lograron que este Estado multinacional se fragmentara en 15 Estados independientes: Rusia, Estonia, Letonia, Lituania, Belarús, Ucrania, Moldavia, Georgia, Azerbaiyán, Armenia, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán, y Kirguistán.

Después de analizada la experiencia socialista de la URSS y su fin, pasemos al análisis de un área que estuvo directamente vinculada a la URSS, la denominada Europa del Este, que se identificaba como perteneciente al

⁹ Fidel Castro Ruz: *Un grano de maíz*, p. 49.

¹⁰ *Ibidem*, p. 50.

socialismo por declararse la mayoría de los gobiernos de esta área como socialistas y aliados a la URSS; no obstante, aclaramos que la República Democrática de Alemania, situada en el centro de Europa, quedó bajo tal denominación. Ahora conocerán la evolución histórica del área donde se concentró la mayoría de los países que formaron el denominado campo socialista. En los países de Europa del Este, los gobiernos se propusieron construir el socialismo tras la Segunda Guerra Mundial.

Europa del Este

Europa del Este durante la Segunda Guerra Mundial fue arrastrada a un conflicto bélico, en el que los países de la región fueron ocupados militarmente por Alemania e Italia o actuaron como sus aliados, convirtiéndose esta parte del continente en un gigantesco campo de batalla.

En las luchas por lograr la liberación del fascismo, en la mayoría de estos países el Ejército Soviético cooperó decisivamente, articulándose al esfuerzo de la resistencia nacional antifascista por lograr la independencia. La participación de la URSS en la liberación del agresor fascista le hizo gozar de un enorme prestigio e influencia entre las fuerzas políticas antifascistas y, en especial, entre los Partidos Comunistas, lo que favoreció el avance de estos en la lucha política para lograr el poder.

Hacia 1948, la presencia del Ejército Soviético y la llegada al poder, mediante diversas vías, de los Partidos obreros y comunistas en los países de Europa del Este, propiciaron la realización de transformaciones revolucionarias en medio de un contexto internacional de confrontación creciente en el plano diplomático, político, económico, ideológico y militar entre Estados Unidos y la URSS, lo cual tuvo influencia para que las transformaciones iniciadas se radicalizaran y se pasara de forma acelerada hacia la construcción del socialismo.

Así, a finales de la década de los cuarenta y durante la de los cincuenta del siglo pasado se confiscaron las propiedades y los bienes que pertenecieron a los ocupantes fascistas y a sus colaboradores, entre los que estuvieron enormes extensiones de tierras y fábricas, pasando todo esto a manos del Estado; a semejanza de lo ocurrido en la URSS, se suprimió la propiedad privada sobre los medios fundamentales de producción, se colectivizó aceleradamente la tierra y se emprendieron algunas experiencias en la cooperativización de la

misma, también se inició un proceso de industrialización a un alto ritmo, en que se benefició la industria de maquinarias y se planificó la economía.

Durante esta etapa las potencialidades del sistema socialista se desarrollaron, lográndose crecimientos económicos de importancia. Los países agrícolas de la Europa del Este se convirtieron en agroindustriales, la cultura y el desarrollo educacional y los niveles de vida de la inmensa mayoría de los pueblos mejoraron.

Pero, en la medida en que se producía la construcción del socialismo en los países mencionados, se acentuaba cada vez más la copia del sistema político y económico soviético, lo cual tuvo como principal dificultad, a largo plazo, su impracticabilidad en una realidad diferente a la soviética.

La copia acrítica del modelo soviético por los dirigentes de los Partidos obreros y comunistas, sin haber madurado ciertas condiciones históricas y sociales para la construcción del socialismo, condujo a estos procesos socialistas, desde sus inicios, a la dependencia de las relaciones con la URSS, lo que propició una falta de sustentabilidad interna. La única excepción de este proceso fue Yugoslavia.

En distintos países socialistas de Europa del Este los Partidos comunistas y obreros, influenciados por el cambio político hacia una mayor democracia logrado en la URSS después del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, iniciaron intentos de reformas políticas y económicas que no resolvieron los problemas del modelo de construcción del socialismo, copiado acríticamente del país de los soviets, y en algunos casos condujeron al deterioro mayor de la democracia socialista o a concesiones a las posiciones reformistas con tendencias al capitalismo. Veamos algunos ejemplos.

En 1956 Hungría atravesaba una situación complicada en lo político, lo social y lo económico, caracterizada por manifestaciones de burocratismo, desabastecimiento de las ciudades y atraso en la agricultura. En lo político existía una tendencia al culto de la personalidad de los dirigentes y un fuerte conflicto entre el Estado y la Iglesia. Toda esta situación junto a otros factores generó una crisis política, manifestada en desórdenes sociales, como asaltos a edificios públicos y manifestaciones callejeras que fueron aprovechadas por las fuerzas antisocialistas internas y externas para propiciar un cambio político, lo que evidenciaba la peligrosidad de la situación creada. Ante esta disyuntiva, la URSS decidió intervenir militarmente en este Estado, con la finalidad de salvar las conquistas del

socialismo, acción que tuvo una desfavorable repercusión nacional e internacional.

En Polonia en 1956 también se generó una crisis política que terminó mediante una salida negociada sin intervención militar de la URSS, pero en la que se hicieron algunas concesiones a la tendencia capitalista, como fue el regreso a las formas de propiedad privada en la tierra.

En 1968, en Checoslovaquia, se conformó una nueva crisis política donde tomaron una enorme fuerza las organizaciones antisocialistas, manifestándose públicamente y penetrando con su ideología en el sector intelectual y estudiantil, a tal punto que la sociedad checoslovaca quedó prácticamente dividida y, ante el peligro de perderse las conquistas socialistas, nuevamente la URSS decidió intervenir militarmente junto a otros Estados aliados pertenecientes al Tratado de Varsovia, con el fin de resolver la crisis por vía militar.

Todo esto fue el resultado de la percepción de amenaza que tenía la dirección soviética del momento, que mediante la doctrina de soberanía limitada esgrimía el derecho a intervenir en países aliados en casos de crisis política.

Los ejemplos anteriores demuestran los resultados de los errores cometidos, la falta de sustentación interna de algunos de los procesos socialistas que se desarrollaron después de la Segunda Guerra Mundial y el papel preponderante que desempeñó la URSS para el mantenimiento de estas experiencias socialistas, que aun alcanzando logros y éxitos en lo económico y lo social, descuidaron el factor subjetivo, las ideas, los principios y valores que se deben tener en cuenta en la construcción del socialismo, así como las condiciones históricas necesarias para el desarrollo de los procesos revolucionarios.

En las décadas de los setenta y los ochenta del siglo xx nuevos errores políticos e ideológicos en la conducción del socialismo se manifestaron y, junto a la imposibilidad de resolver los problemas prácticos de la construcción del nuevo sistema socioeconómico mediante un modelo socialista asumido sin considerar las realidades históricas sociales nacionales, profundizaron el deterioro del liderazgo de los Partidos comunistas y obreros de los países socialistas de Europa del Este.

En la década de los ochenta del siglo xx se iniciaron nuevos procesos reformistas, influenciados por la Perestroika; se fue testigo de cómo las reformas fueron transitando desde posiciones socialistas a capitalistas, lo que propició el desmantelamiento de las bases

del poder revolucionario que aún quedaban en esas sociedades, acercándose el desenlace final de lo que fue una experiencia fallida de la construcción socialista.

Generalmente fueron desplazados de forma pacífica los Partidos comunistas, la clase obrera y la campesina del poder mediante diversos recursos, apropiándose las fuerzas antisocialistas de los puestos claves en los gobiernos, proclamándose un socialismo de diversas etiquetas: “Socialismo con rostro humano”, “Socialismo democrático”, “Sociedad abierta”, cuando en realidad el poder había sido alcanzado por la pequeña burguesía, los anticomunistas y antisoviéticos. Para el período 1989-1990 era una realidad el fracaso final de la experiencia socialista en Europa del Este.

Sobre el proceso histórico analizado anteriormente nuestro Comandante en Jefe expresó:

En los países socialistas europeos, la causa fundamental de su desplome fue la ausencia de una verdadera y auténtica revolución, a lo que se unen, a mi juicio, infinidad de errores de dirección, un divorcio grande entre la dirección y las masas, entre la dirección y el pueblo; el no haber logrado o haber perdido la identificación que en un momento hubo entre la dirección política y el pueblo.¹¹

Después del derrumbe del modelo socialista en la URSS y las naciones de Europa del Este se inició una nueva etapa histórica en estos países, denominada de transición del socialismo al capitalismo, en la década de los noventa del pasado siglo. Esta etapa se ha caracterizado por el establecimiento de un conjunto de medidas socioeconómicas, encaminadas a la destrucción de la economía de tipo socialista existente y por el desarrollo de un capitalismo neoliberal, lo que trajo un costo social muy alto, polarizándose la sociedad en pobres y ricos.

La absurda desaparición de la URSS, centro fundamental del Sistema Socialista Mundial, y del fin del modelo socialista en Europa del Este ha sido un acontecimiento internacional de enorme impacto histórico, por haber condicionado la unipolaridad del mundo y el aumento de la reacción y la agresividad del imperialismo internacional que se manifiesta en la actualidad.

¹¹ Fidel Castro Ruz: *Un grano de maíz*, p. 121.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Academia de Ciencias de la URSS: *Historia de la URSS*, 3 t., Ed. Progreso, Moscú, 1977.
- ANDRÓPOV, Y.: *Discurso en la reunión solemne en el Kremlin en 1982 por el 65 Aniversario de la URSS*, APN, Moscú, 1983.
- BROWN INFANTE, F.: "Transformaciones postsocialistas en Europa central y oriental, tendencias y prioridades... ¿Hacia dónde?" en *Cuba Socialista*, No. 36, La Habana, octubre-diciembre, 1995.
- CÁRDENAS HERNÁNDEZ, O.: "La política exterior de Rusia en la actualidad: principales tendencias y prioridades", en *Revista de Estudios Europeos*, Vol. IX, No. 36, La Habana, octubre-diciembre, 1995.
- CASTRO RUZ, F.: "Discurso pronunciado el 7 de diciembre de 1989, en el acto de despedida del duelo a nuestros internacionalistas caídos durante el cumplimiento de honrosas misiones militares y civiles", en *Granma*, La Habana, 8 de diciembre de 1989.
- _____: *Un grano de maíz*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1992.
- Colectivo de autores: *El derrumbe del modelo soviético. Visión desde Cuba*, Fundación Félix Varela, La Habana, 1996.
- Colectivo de Autores: *El derrumbe del socialismo en Europa del Este. Causas y consecuencias*, Dirección Política de las FAR, La Habana, 1992.
- GORBACHOV, M.: *Hablemos abiertamente de los objetivos de nuestra política*, Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1985.
- LAMA GÓMEZ, E. y VIVIAN PERAZA MARTELL: *Temas de Historia Contemporánea. Nivel Medio Superior*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2001.
- RAMONET, I.: *Cien horas con Fidel*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 2006.



Rusia: decadencia y recomposición a finales del siglo xx e inicios del xxi

M. Sc. Enrique E. Lama Gómez

La historia de Rusia es la de las tribus nómadas de eslavos, tártaros, monjes, cosacos, sacerdotes, bolcheviques, aristócratas y marxistas que poblaron un país, cuyos contrastes son tan inmensos como sus llanuras. El espíritu y el corazón ruso han prevalecido durante siglos, así lo demuestra este fragmento de la novela histórica *Rusos* de Edgar Rutherford, publicada en 2007:

- Para mover Rusia, hay que mover su corazón, es lo que tiene que aprender el Occidente. El corazón, no la mente. Inspiración, empatía, deseo, energía, cuatro elementos surgidos del corazón. Nosotros no somos ni alemanes ni ingleses. Formamos parte de la sagrada Rusia, te lo digo yo, que me considero un europeo como tú.
- ¿Eres, pues, de los que sostienen que Rusia tiene un destino especial, distinto del reservado al resto de Europa, de ese grupo al que llaman eslavófilo?
- Sí, y te aseguro que esta es la única salida.

No hay dudas que las palabras introductorias ofrecen una visión del pasado, el presente y el futuro de esta nación.

Para acercarnos al conocimiento de la historia más reciente de Rusia, se hace necesario tomar en consideración algunos aspectos que servirán de guía a nuestros lectores para dar continuidad a los conocimientos adquiridos, a partir de lo que aportan las nuevas fuentes históricas. Con este objetivo se recogen en esta lectura aspectos relevantes de la historia más reciente de esa nación.

Decididos a iniciar nuestra incursión por la evolución histórica, nos interrogamos: ¿qué sucedió en la Federación Rusa después de la desintegración de la URSS en 1991?

La Federación Rusa tras el colapso del socialismo

La Federación Rusa comenzó con su independencia tras la disolución de la URSS en diciembre de 1991. Rusia era la más grande de las quince repúblicas que componían la Unión Soviética, acumulaba indicadores por encima del 60 % del PIB y tenía más de la mitad de la población.

Ampliamente aceptada como el Estado sucesor de la antigua URSS, en los asuntos diplomáticos pasó a ocupar su puesto de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Pero Rusia postsoviética carecía del poder político, militar y económico de la URSS; de superpotencia pasó a potencia regional, aunque logró hacer que las demás ex repúblicas soviéticas entregaran voluntariamente las armas nucleares, concentrándolas bajo su mando, lo que le permitió conservar su poderío militar.

Antes de la disolución formal de la Unión Soviética, Boris Yeltsin había sido elegido presidente de Rusia en junio de 1991, primera elección presidencial directa en la historia rusa. Este aplicó las reformas neoliberales en Rusia (Terapia de Choque), pues las políticas escogidas para la transición del socialismo al capitalismo fueron la liberalización y la privatización. Estas políticas estaban basadas en ideas neoliberales, por ejemplo: la liberalización del comercio exterior, los precios y la moneda; supuso la eliminación de los controles estatales de la época socialista; desaparecieron las leyes que impedían el mercado privado y la manufactura también; fueron cortados los subsidios para granjas estatales e industrias, mientras se permitían las importaciones del exterior en el mercado ruso, tratando así de acabar con el poder del Estado propietario de monopolios locales.

¿Cuáles fueron los resultados parciales de esta política?

- Un empeoramiento de la hiperinflación debido a la creciente deuda financiera.
- Gran parte de la industria rusa se encontraba cerca de la bancarrota.
- El proceso de liberalización tuvo ganadores y perdedores, dependiendo de la situación en que se encontrasen las diversas clases sociales, los sectores industriales, los grupos etarios, los grupos étnicos, las regiones y otros sectores de la sociedad rusa.

¿Quiénes fueron los vencedores de este proceso? Los empresarios y comerciantes del mercado negro que habían aparecido bajo la Perestroika de Mijail Gorbachov. Una parte de los jefes y funcionarios

del Partido Comunista, del aparato de seguridad rusa (KGB) y de la Juventud Comunista, enajenados de la ideología del proletariado, fueron sacando provecho del poder y los privilegios que tenían en la era soviética y se convirtieron en oligarcas. Algunos recogieron silenciosamente las ganancias de su organización y escondieron en el extranjero las cuentas y las inversiones; otros crearon bancos y negocios en Rusia, aprovechando sus posiciones privilegiadas para ganar contratos gubernamentales exclusivos y licencias para adquirir créditos financieros. Se crearon grandes fortunas de la noche a la mañana. En Rusia los oligarcas llegaron a controlar más del 85 % del valor de las compañías privadas líderes del país.

Boris Berezovski es uno de los más importantes magnates de las finanzas, quien tenía mayoritarias acciones en bancos y empresas y ejerció una gran influencia en la programación de la televisión estatal durante un tiempo. Este y otros poderosos e influyentes magnates, vinculados a la mafia rusa, que controlaban las finanzas, la industria, la energía, las telecomunicaciones y los medios, pasaron a ser conocidos como los “oligarcas rusos”.

El grupo de los oligarcas más prominentes y poderosos de Rusia estaba formado por Berezovski, Mijaíl Jodorkovski, Román Abrámovich, Vladímir Potanin, Vladímir Bogdánov, Rem Viajirev, Vagit Alekperov, Víktor Chernomyrdin, Víktor Vekselberg, y Mijaíl Fridman.

¿Quiénes fueron los perdedores? La liberalización de los precios significó que los ancianos y otras personas con ingresos fijos como profesionales, obreros y técnicos sufrirían un severo descenso del nivel de vida.

Otra de las políticas utilizadas, como se dijo anteriormente, fue la estabilización, consistente en un régimen de estricta austeridad (rigurosa política monetaria y política fiscal para la economía), con las que el gobierno buscaba el control de la inflación. Se produjeron recortes masivos en el gasto estatal destinado al bienestar social. Estas políticas causaron privación generalizada, porque muchas empresas del Estado se encontraron sin financiación. Las industrias cerraron y se produjo una vasta depresión económica.

Las consecuencias generales de la reforma económica neoliberal fueron:

- Incremento considerablemente de las tasas de pobreza y desigualdad, desde el final de la era soviética.
- En 1988, solo un 1,5 % de la población vivía en la pobreza, ya en 1993 se trataba de entre el 39 % y el 49 % de la población.

- Los indicadores de la salud pública mostraron un dramático descenso.
- En 1999, el total de la población disminuyó aproximadamente en tres cuartos de millón de personas.
- La esperanza de vida de los hombres bajó de 64 años en 1990, a 57 años en 1994, y la de las mujeres de 74 a 71 años.
- Los factores de salud y el incremento de muertes no naturales: asesinatos, suicidios y accidentes, crecieron, mayoritariamente en gente joven, esto devino como tendencia.
- Las muertes relacionadas con el alcohol subieron un 60 % en la década de los noventa del siglo xx.
- Las muertes por infecciones y enfermedades parasitarias se incrementaron en un 100 %, principalmente porque las medicinas ya no estaban al alcance de los pobres.
- Para esa etapa había aproximadamente 1,5 veces más muertes que nacimientos al año en Rusia.
- La desigualdad social creció bruscamente durante la década de los noventa del siglo pasado, llegando a alcanzar el 40 %.
- Los rusos con ingresos fijos (la gran mayoría de los trabajadores) vieron su poder adquisitivo drásticamente reducido, de modo que no podían comprar prácticamente nada.
- La crisis espiritual creció, ampliándose la corrupción, la mafia, la drogadicción, el pandillerismo juvenil, los delitos, los suicidios, y la desesperanza.

Enfrentamiento de poderes

Hacia 1993 la situación política y la lucha por el poder en la Rusia postsoviética se agudizaron. Este factor y la naturaleza de las reformas económicas culminaron en una crisis política y derramamiento de sangre. El Parlamento ruso amenazado por Yeltsin se le opuso a este con la impugnación por aplicar la política de privatización radical y acelerada.

El 21 de septiembre, Yeltsin respondió y “disolvió” por la fuerza el Parlamento, lo que puede calificarse como golpe de Estado, y ordenó nuevas elecciones y un referendo para una nueva Constitución.

El 4 de octubre, Yeltsin ordenó a las fuerzas especiales y a la élite del Ejército que tomaran el edificio del Parlamento, la “Casa Blanca”, como se le llamaba entonces. Con tanques, enfrentados contra las pocas armas de fuego de los defensores parlamentarios y la multitud de manifestantes desarmada, logró controlar la situación. Los parlamentarios

se rindieron y fueron inmediatamente arrestados y encarcelados. Los datos oficiales indican que hubo 187 muertos y 437 heridos.

El período de transición al capitalismo de la era postsoviética llegó a su fin. Se aprobó una nueva Constitución, de carácter capitalista, por referendo en diciembre de 1993. Rusia pasó a tener un sistema fuertemente presidencial. La privatización radical siguió adelante. Paralelamente a esta situación, se venían acumulando tensiones en la región del Cáucaso, en específico la República de la Federación Rusa, conocida con el nombre de Chechenia. En esta se desarrollaron acontecimientos militares violentos.

Dzyojar Dudayev, presidente nacionalista de la República de Chechenia, declaró la independencia de esta en 1991, la cual tenía una población predominantemente musulmana. En 1994, Yeltsin envió 40 000 efectivos militares para evitar que Chechenia, región productora de petróleo situada en el Cáucaso, se separara de Rusia.

Los rusos atacaron la capital chechena, Grozni, durante las primeras semanas de enero de 1995. Durante los asaltos aéreos y los disparos de artillería se estima que murieron cerca de 25 000 civiles. El empleo masivo de la artillería y los ataques aéreos fue la estrategia dominante de la campaña rusa.

En febrero de 1995 los rusos lograron el control de la capital Grozni después de una dura lucha. En agosto de 1996 Yeltsin acordó un alto al fuego con los líderes chechenos.

Ese mismo año la popularidad de Yeltsin era muy baja; este reclutó a un equipo de seis oligarcas que lideraban las finanzas de Rusia para financiar su campaña de reelección como presidente con 500 millones de dólares.

Se garantizó una cobertura en televisión y en los principales periódicos, que sirvieron directamente a la estrategia de la campaña del presidente para divulgar la propaganda sobre la posible vuelta al comunismo. En el frente militar de la Guerra de Chechenia se negoció un tratado de paz que se firmó formalmente en 1997, terminando temporalmente el conflicto sin que contara con el apoyo popular.

El colapso financiero de 1998. Sus consecuencias y la recuperación

En 1998 se produjo un colapso financiero global que comenzó con la crisis financiera asiática, en julio de 1997, y se extendió con severas consecuencias para Rusia. En medio de esta situación hacia 1999 el

conflicto checheno se reanudó, violándose el acuerdo de paz firmado. Los separatistas chechenos continuaron ejerciendo resistencia a la presencia rusa mediante la guerrilla y utilizando el terrorismo como arma contra Moscú.

Debido a estos factores y otros asociados se exacerbó la crisis económica rusa. El fuerte descenso de los precios del petróleo tuvo severas consecuencias para el país: los inversores extranjeros abandonaron Rusia. El Banco Central Nacional suspendió los pagos de la deuda externa durante noventa días, reestructurando la deuda de la nación entera, y devaluando el rublo.

El rublo bajó su valor, empezó una caída libre; los rusos buscaron frenéticamente la compra de dólares. La inversión externa se precipitó fuera del país, y la crisis financiera provocó una fuga de capital sin precedentes.

En este contexto la situación política de Rusia se caracterizó por un brusco cambio; el presidente Yeltsin nombró como figura principal para su sucesión a Vladimir Putin, un político poco conocido. Este, el 9 de agosto de 1998, asumió la jefatura del Gobierno. Yeltsin anunció su dimisión el 31 de diciembre de 1998 y Putin, de acuerdo con la Constitución rusa, se convirtió en presidente interino.

Rusia se recuperó del hundimiento financiero del año 1998 con sorprendente velocidad. La recuperación se debió en gran parte a la rápida subida entre 1999 y 2000 de los precios mundiales del petróleo. Las industrias domésticas salieron beneficiadas de la devaluación, lo que causó un fuerte incremento en los precios de bienes importados.

La economía rusa operaba en gran medida mediante trueque y otros medios de intercambio no monetarios, por eso el colapso financiero no tuvo mucho impacto, pues no era dependiente del sistema bancario.

La economía fue ayudada por una inyección de dinero, esto permitió que creciera la demanda de bienes de consumo y servicios de la industria de Rusia.

Pero un asunto pendiente lastraba la vida político-militar de Rusia. La situación de Chechenia quedó allí como un asunto pendiente: el independentismo de sus pobladores. Comenzó entonces lo que se conoce como la Segunda Guerra Chechena.

En septiembre de 1999 el Ejército Ruso entró en Chechenia, dando inicio a la Segunda Guerra Chechena.

La opinión pública, alarmada por actos terroristas cometidos por chechenos en la capital, apoyó ampliamente la guerra. El apoyo se tra-

dujo en la creciente popularidad de Putin, candidato a la presidencia, que planteó operaciones decisivas en el conflicto.

En febrero de 2000 las tropas rusas entraron en Grozni, la capital chechena. Una semana antes de las elecciones, Vladimir Putin piloteó un avión de combate y aterrizó en el aeropuerto de la capital chechena para declarar la victoria. Ganó las elecciones del año 2000, se hizo presidente; pero tendría que enfrentarse a un enemigo silencioso que actuó con mayor fuerza: el terrorismo.

Veamos qué evidenció el conflicto checheno. La crisis de identidad nacional por la que pasaba el Estado ruso, se manifestó con mayor fuerza en Chechenia; podía extenderse y representó un peligro inmediato para la seguridad nacional.

Como resultado de esa crisis las fronteras políticas, históricas, culturales y étnicas, y los esquemas mentales de los rusos se volvieron incoherentes. Se inició un proceso de transformación de su identidad histórica.

Veamos cómo se manifestó ese enemigo silencioso, que le titularon terrorismo checheno:

1996, 11 de junio, una bomba explota en el metro de Moscú, matando a cuatro personas e hiriendo a otras 12.

1996, 11 y 12 de julio, una bomba explota delante de un trolebús, resultan heridas cinco personas; un ataque similar al día siguiente deja una treintena de heridos. Los ataques son atribuidos a terroristas chechenos, pero estos lo niegan.

1999, 31 de agosto, ataque contra el complejo comercial Manezh Square, cerca del Kremlin.

1999, 9 y 13 de septiembre, una potente bomba destroza un bloque de apartamentos en el sureste de Moscú. Mueren al menos 94 personas y más de 200 resultan heridas; cuatro días después, otro atentado destroza las ocho plantas de otro edificio.

2000, 8 de agosto, una explosión tiene lugar en un paso subterráneo en el centro de Moscú, mata a 13 personas e hiere a docenas.

2001, 5 de febrero, una pequeña explosión ocurre en una de las estaciones del metro más concurridas. Nueve personas resultan heridas.

2002, 19 de octubre, un atentado deja un muerto y siete heridos en el suroeste de la capital rusa.

2002, 23 de octubre, los terroristas chechenos se apoderaron del teatro Dubrovka en la ciudad de Moscú, más de 700 personas fueron tomadas como rehenes en lo que se llamó la crisis de los rehenes del teatro de Moscú.

2003, 5 de julio, dos mujeres suicidas matan a quince personas en el festival de rock de Moscú. Unas 60 personas resultan heridas

2003, 9 de diciembre, una explosión en el centro de Moscú deja seis muertos.

2004, 6 de febrero, una potente explosión en el metro de Moscú deja 49 muertos y más de 300 heridos.

2004, 31 de agosto, un atentado suicida en el centro de la capital rusa mata a 10 personas e hiere a 51.

2004, 3 de septiembre, ocurre la masacre de Beslán, dos días después de que un colegio de Beslán, en Osetia del Norte (Rusia), fuera tomado por terroristas musulmanes armados. Esto deja un saldo de más de 370 muertos, 171 de ellos niños, unos 200 desaparecidos y cientos de heridos.

2010, marzo, dos explosiones en dos estaciones de metro de Moscú mataron a 40 personas e hirieron a casi 90 más. El ataque lo llevaron a cabo dos mujeres suicidas de la República de Chechenia.

2011, 24 de enero, ocurre el atentado al Aeropuerto Internacional de Moscú-Domodédovo; fue un ataque suicida, mató a 35 personas y dejó más de 100 heridos.

La Rusia actual vista por sus actores: realidades y desafíos

El Estado ruso dirigido por Vladimir Putin, el cual se ha mantenido como presidente o jefe de gobierno desde 2000 hasta la actualidad, ha puesto énfasis en desarrollar la economía, considerando que una economía fuerte hace una política fuerte.

El jefe del Gobierno ruso, Vladimir Putin, declaró que las autoridades federales plantean acelerar hasta un 7 % anual la tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) y dentro de cinco años situarse entre las cinco economías más grandes del mundo.

Comentó que en los diez próximos años se deberá incrementar un 50 % el PIB anual per cápita ruso y ascender de los actuales 20 700 dólares a más de 35 000 dólares de ingreso per cápita anual. Manifestó con orgullo nacional que ellos han demostrado ser una nación madura, creativa y segura de sí misma, con una enorme vitalidad interior. Aseguró que ese país se ha convertido en una de las economías emergentes, con probabilidades de ocupar uno de los primeros lugares en los próximos años.

Entre los factores que han incidido en este proceso figuran: una considerable reserva de monedas extranjeras, es decir, reservas internacio-

nales; la cercanía con China que facilita el comercio y el intercambio de proyectos; y los cuantiosos recursos minerales con los que cuenta la nación. Según datos oficiales, Rusia es una economía de servicios, porque estos representan el 56 % del PIB; la industria supone el 39,5 % del PIB y la agricultura un 4,5 %; así lo demuestra el gráfico siguiente:

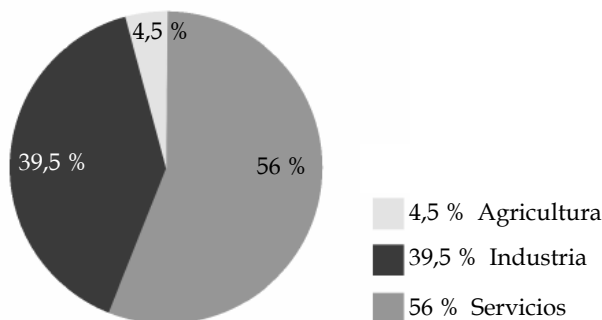


Gráfico Distribución del PIB en Rusia

La Rusia actual se caracteriza por tener una estructura agraria, en la que la propiedad de la tierra se distribuye como sigue: 69,1 % de propiedad pública (estatal o municipal), 29,3 % de propiedad privada individual y 1,6 % perteneciente a personas jurídicas (empresas agrarias), y por el momento la inversión extranjera en el sector se ve frenada por la imposibilidad de que las empresas extranjeras adquieran terrenos para uso agrícola en Rusia.

Dentro de las fortalezas de Rusia está que este país es el segundo productor mundial de petróleo, tras Arabia Saudita. El peso específico del sector petrolífero en la economía rusa es enorme, porque representa el 8 % del PIB (el 25 % según estimaciones del Banco Mundial), más del 50 % del valor de las exportaciones, y entre el 25 % y el 30 % de los ingresos del presupuesto federal. Se estima que las reservas rusas de petróleo se sitúan en torno al 4,5 % de las reservas mundiales.

La Federación Rusa, además, es el primer productor mundial de gas natural, posee un 27,8 % de las reservas mundiales probadas (unos 47 572 millones de m³). Lo anterior explica por qué un cuarto de la producción de gas en el mercado mundial corresponde al gas ruso. Esas reservas son suficientes para mantener la producción a los niveles actuales durante los próximos 80 años.

Las grandes reservas de recursos naturales en Rusia han contribuido a la mejora económica y al aumento de los ingresos relacionados con

el comercio del país. La materia procesada o los recursos naturales sin procesar como petróleo, gas natural, madera o carbón representan más de tres cuartas partes de las exportaciones del país.

Rusia también exporta acero y aluminio, sector en el que ocupa el tercer puesto mundial. Estos recursos naturales suponen el 80 % de las exportaciones del país más extenso del mundo.

Veamos el comercio de esta nación, así como su estructura. El comercio del país se desaceleró en gran medida debido a la recesión mundial en 2008, y los ingresos relacionados con el comercio anual del país pasaron de 471 500 millones de dólares en 2008 a 259 000 millones de dólares en 2009.

En el año 2010 hubo una recuperación, con el crecimiento del 33,3 % de las exportaciones con un valor total de 625 400 millones de dólares.

Los principales países receptores de las exportaciones de Rusia en el primer semestre de 2010 fueron: los Países Bajos, con un volumen de negocios de 28 400 millones de dólares (el 10 % de la circulación total) y China, con 25 500 millones de dólares (9,0 %), según el Servicio Federal de Aduanas de Rusia.

Entre los bienes de exportación se destacan los productos químicos y una gran variedad de manufacturas civiles y militares. Los países de América Latina también representan un importante centro de las exportaciones e importaciones rusas.

En el año 2009, el intercambio comercial entre la Comunidad Andina (constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), y Rusia, alcanzó los 1 130 millones de dólares. En 2010 el intercambio comercial de Rusia con América Latina creció un 17 %, alcanzando 10 800 millones de dólares. Respecto a sus principales importaciones, estas provienen de: China (12,9 %), Alemania (12,6 %), Japón (6,9 %), Ucrania (6 %), Italia (4,1 %), Estados Unidos (5,1 %) y Bielorrusia (4 %); correspondiendo mayormente a maquinaria y equipos, bienes de consumo, medicinas, carne, azúcar y productos de metal semielaborados. La importación en Rusia también disminuyó en 2009 por un valor de 95 000 millones de dólares en comparación con el año 2008.

Rusia es una potencia en electricidad; su sector eléctrico es el mayor de Europa y el cuarto mayor del mundo, después de Estados Unidos, China y Japón. El total de electricidad producida en 2005 fue de 958 789 mil millones de kW/h.

Con respecto al sector del transporte, actualmente, existen en la Federación Rusa 24 millones de automóviles, lo que representa un aumento del 20 % desde el año 2000. Esto equivale a 178 autos por cada

mil personas, cifra muy inferior aún a la de Europa occidental (500 por cada mil personas), pero que registra anualmente tasas de crecimiento del orden del 4,5 %. La red de ferrocarriles rusa tiene una longitud de 150 000 km, de los cuales 87 000 (la mayoría de vía ancha) son de uso general y 63 000 km de uso industrial.

El ferrocarril es el medio de transporte más importante en la Federación Rusa, con una cuota del 42,6 % en transporte de mercancías y un 35 % del de pasajeros. En cuanto al transporte marítimo la Federación Rusa cuenta con 95 900 km navegables. Tras la desintegración de la Unión Soviética, la Federación Rusa retuvo solo 41 de sus 92 puertos y, en consecuencia, gran parte del transporte de carga se realiza a través de puertos que no pertenecen a la Federación Rusa.

Para el transporte aéreo Rusia dispone de 1 730 aeropuertos, de los cuales solo 640 tienen pistas pavimentadas; las infraestructuras de la mayoría de ellos están obsoletas.

Rusia posee casi 40 millones de líneas de telefonía fija, que ofrecen servicio tan solo a un 23,7 % de la población, frente a una media de cobertura del 63 % de la población en los Estados Unidos; pero una situación diferente se presenta en la telefonía móvil. En febrero de 2006 fueron más de 129 millones los abonados a servicios de telefonía móvil, lo que evidencia un crecimiento de este servicio en el país, pues pasó de un 30 % a un 89 % en tan solo dos años.

El sistema financiero tiene aspectos favorables y desfavorables, por ejemplo en enero de 2006, los activos totales del sector bancario alcanzaron la cifra de 9 300 billones de rublos, lo cual supone un 45 % del PIB ruso y un incremento de un 37 % respecto al año anterior. Sus fondos propios superaron los 1 200 billones de rublos. A pesar de los avances registrados, la banca rusa todavía está poco desarrollada.

Solo un 40 % de las transacciones entre empresas están intermediadas por establecimientos de crédito. Si tenemos en cuenta la economía sumergida, las tres cuartas partes de los intercambios comerciales e industriales se escapan de la intermediación bancaria. Se estima que un 70 % de los rusos guarda sus ahorros en casa (entre 20 y 50 mil millones de dólares). Más del 40 % de la población no utiliza nunca ningún servicio bancario. Menos del 10 % de las inversiones realizadas por empresas rusas han sido financiadas con créditos bancarios; en contraste, Rusia posee la tercera reserva mundial más importante de oro y divisas, después de China y Japón.

La población económicamente activa de Rusia en octubre de 2010 alcanzó los 75,6 millones de personas, o sea, un 53 % de la población total.

El nivel de desempleo en octubre de 2010 llegó a ser de 5,1 millones de personas, un 6,8 % de la población.

En un conteo realizado en 2009 clasificaron como pobres 18 millones 500 mil ciudadanos rusos. La pobreza, medida aquí a partir del costo mínimo de la canasta básica, se mantuvo en 2008 al mismo nivel, con una reducción de 0,2 % en comparación con 2007, según los datos oficiales.

En el primer cuarto del año 2010 el 14,7 % de la población del país vivía bajo el umbral de la pobreza, lo que representa a 20,6 millones de personas. Eso supone un aumento de dos millones de pobres respecto a finales de 2009. Además, ha seguido creciendo la diferencia entre los más ricos y los más pobres. En la actualidad se calcula el umbral de pobreza de 5 518 rublos (algo más de 140 euros), lo que representa un cuarto del sueldo medio; en contraste, la deuda del país es inferior al 10 % del PIB. Rusia tiene la más alta dinámica de crecimiento entre los países del G8 y una de las mejores entre las principales economías mundiales, lo que puede observarse en lo siguiente: EE. UU. tuvo una tasa de crecimiento del 1,7 %, la zona euro, del 1,5 %; la India, el 7,4 %; China, el 9,2 %; y Rusia, el 4,3 %; el tercer resultado entre las principales economías mundiales. En consecuencia con la nueva realidad de la vida económica en Rusia, el crecimiento demográfico fue de 143 millones de habitantes al cierre de 2011.

Entre 2008 y 2011, los cuatro años del Gobierno de Putin, en el país nacieron más de siete millones de niños y en los últimos cinco años los nacimientos del segundo y tercer hijo se dispararon un 45 % y un 62 %, respectivamente. Otra característica interesante de Rusia es que esta ocupa el primer lugar en el mundo por la cantidad de personas instruidas, según comunica el informe de la Organización Internacional para la Cooperación Económica y el Desarrollo, publicado en París. El documento informa que el 54 % de los rusos de veinticinco a sesenta y cuatro años de edad tienen Enseñanza Superior. El informe menciona que la mayoría de los rusos tienen Enseñanza Técnica; más de la mitad de los estudiantes trabajan y estudian. El segundo y el tercer lugar en la lista corresponden a Canadá e Israel, EE. UU. ocupó el cuarto lugar.

Putin ha hecho énfasis que el período postsoviético en la vida de Rusia ha terminado, que tiene por delante una nueva etapa en el desarrollo del país. Agregó que esto es simbólico, que el Gobierno comienza este trabajo en el año declarado como Año de la Historia Rusa.

En el Informe anual de balance de las gestiones del Gobierno ante la Duma de Estado, del año 2011, Vladimir Putin proclamó cinco prioridades para el desarrollo nacional hacia una nueva etapa:

1. La demografía.
2. El fomento de los territorios del Extremo Oriente y Siberia.
3. La creación de empleos de alta calidad.
4. La construcción de una nueva economía.
5. El fortalecimiento de las posiciones de Rusia en el ámbito internacional.

En la estrategia para lograr estas prioridades la integración euroasiática es el camino para avanzar en este sentido; en esencia, los procesos integracionistas tienen carácter estratégico. Pero, ¿en qué contexto histórico internacional tiene que desarrollarse Rusia?:

- Mundo Unipolar político-militar. Hegemonía de Estados Unidos.
- Fortalecimiento como potencia regional de China.
- Ampliación de las estructuras internacionales. La Unión Europea y la Organización del Atlántico del Norte, respectivamente, incluyeron en sus esquemas de cooperación a los países de Europa central y oriental, antiguos aliados de la URSS.
- Cambios regionales en el antiguo espacio soviético, conflictos y competencia con Estados Unidos por controlar su vecindad próxima.

Estas nuevas realidades geopolíticas han hecho sentir a Moscú, por primera vez en quinientos años, una sensación de debilidad desde el punto de vista militar, en comparación con las potencias europeas o asiáticas; a lo cual ha reaccionado con un reforzamiento de la política internacional.

Este contexto internacional genera una situación sumamente complicada, pues varios conflictos están “en espera” o sin finalizar:¹²

- Conflictos de tipo étnico que se manifiestan sobre todo en el Cáucaso (Chechenia), Moldavia y Tayikistán.
- Conflictos pendientes de un desenlace (en Georgia, donde se han producido dos guerras con autonomías étnicas: la de Abjazia, la antigua Cólquida (1992) y la de Osetia del Sur (independiente desde 1992).

¹² Silvia Marcu: “La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico”, en *Scripta*, p. 25.

- Conflictos en los territorios de Ingushetia, Osetia del Norte y Chechenia, este último donde adquirió mayor violencia la guerra, centrada sobre todo en la ciudad de Grozni, su capital, y que proclamó su independencia en 1991.
- La República de Daguestán, plurinacional, vecina de Chechenia y fronteriza con Azerbaiyán, es un área potencialmente conflictiva (como se ha demostrado con los enfrentamientos –en septiembre de 1999– entre el extremismo islámico de Daguestán y Rusia, y entre Chechenia y Daguestán).
- Conflicto en Moldavia, con el separatismo de Transnistria.
- En Armenia y Azerbaiyán existe otro conflicto “congelado”. Se trata del enclave de Nagorno-Karabaj situado en Azerbaiyán, pero poblado mayoritariamente por armenios.
- El conflicto sobre Crimea, península histórica rusa cedida a Ucrania en 1954, y sede de la flota del Mar Negro. El eventual ingreso en la OTAN de Ucrania puede ser el detonante de un conflicto geopolítico.

¿Cuáles son las herramientas o instrumentos con que cuenta Rusia para ejercer influencia a nivel internacional?

- El poderío militar nuclear.
- El petróleo y el gas natural. Transformando la empresa estatal Gazprom en la mayor compañía mundial del sector, asimismo, concentrando el control sobre los más importantes sectores de la economía de otros países.

También existen contradicciones que se deben tomar en cuenta: los conflictos y las tensiones cada vez más numerosos, inducidos por las minorías que habitan en su territorio; el débil vínculo entre el centro y la periferia; los graves problemas sociales que confronta; la corrupción y la penetración de la mafia rusa en las estructuras estatales son aspectos que merecen atención.

Estas son pruebas de una prolongada convalecencia de este gran país, lo que llevó a una decadencia del Estado, y constituye un problema de preocupación internacional hasta la actualidad. Estados Unidos ha aprovechado para reforzar el cerco contra Rusia, compitiendo con ella en su propia vecindad para controlar las fuentes energéticas y lograr mayor influencia política y militar; también trata de cercar, mediante bases militares a Rusia, con el apoyo de la OTAN. Para Rusia es una competencia desventajosa, porque esta aún no

está preparada para hacer de equilibrio mundial, pues, el PIB de Rusia es 23 veces menor que el de EE. UU.; el presupuesto militar estadounidense es de casi 600 000 millones de dólares, mientras que el ruso es de solo 30 000 millones.

Los socios occidentales están unidos bajo la Alianza OTAN, mientras que Rusia tiene solo acuerdos bilaterales con sus aliados.

Rusia es hoy un polo de poder con vocación global en un Mundo Multipolar, que tiene por aspiración: si Eurasia es el centro del mundo, Rusia tiene que ser el centro de Eurasia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DÍAZ, E.: *Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2008.
- HOBBSBAWM, E.: *Historia del siglo XX*, t. 2, Ed. Félix Varela, La Habana, 1977.
- KEERAN, R. y T. KENNY: *Socialismo traicionado tras el colapso de la Unión Soviética 1917-1991*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2013.
- LAMA GÓMEZ, E. y VIVIAN PERAZA MARTELL: *Temas de Historia Contemporánea. Nivel Medio Superior*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2001.
- MARCU, SILVIA: "La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico", en *Scripta*, Vol. XI, No. 253, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1.º de diciembre de 2007.



Antecedentes y desarrollo del conflicto por Jerusalén entre los años 1947 y 1967

Dr. C. Emilio Andrés Arias Castillo

Dramáticos acontecimientos militares y pugnas políticas, de los que ha sido escenario a través de la historia, hacen que Al Quds Al-Sharif¹³ ocupe en la contemporaneidad un lugar central dentro del actual conflicto que enfrenta la región mediorientales.

Según John Gray¹⁴ fueron encontrados y descifrados documentos históricos en Egipto que prueban la existencia y prosperidad de Uru-Shalem, “Casa de la Paz”, con anterioridad a la llegada y conquista hebrea, y coloca sus orígenes unos mil años antes, como resultado de las migraciones jebuseas y cananeas procedentes de la península Arábiga.

La antiquísima Santa Biblia, expone también con claridad la conquista hebrea de Caanán¹⁵, lo que hasta cierto punto contradice las pretensiones “nacionales” y “religiosas” de pertenencia de esa región a los hebreos y la denominada “reparación de injusticia histórica”.

Doscientos cincuenta años después de que Josué dirigiera al pueblo de Israel hacia la “tierra prometida” de Abraham, el Rey David, tras dominar a los jebuseos, en el año 1049 a.n.e. se adueñó de toda la ciudad, rodeándola de fortificaciones, y la convirtió en capital de su propio reino, otorgándole a Jerusalén un nuevo nombre: Ciudad David. Su hijo y sucesor Salomón, construyó en el año 1004 a.n.e. su famoso Primer Templo, ubicado en el monte Moriah.

Tras la muerte de Salomón y la división de su reino en dos (Israel y Judá), la historia de la ciudad puede ser considerada una crónica de guerras civiles y de luchas contra tribus extranjeras, entre las que resaltan:

¹³ La Noble Ciudad Santa.

¹⁴ Profesor de lengua hebrea y semítica de la Universidad de Aberdem.

¹⁵ Ver en la *Biblia*: Josué 15-63, Jueces 8-9 y 16-21.

- 720 a.n.e.: dominio de los asirios.
- 587 a.n.e.: la conquista de Jerusalén y la destrucción del Templo de Salomón por Nabucodonosor.
- 538 a.n.e.: retorno de los judíos a la ciudad de Jerusalén al ser conquistada Babilonia por Ciro, el rey de Persia.
- Entre el año 520 y el 515 a.n.e.: construcción del Segundo Templo de Jerusalén.
- Año 530 a.n.e.: culmina el levantamiento de las murallas de la ciudad de Jerusalén.
- 332 a.n.e.: dominación de los macedonios.
- 170 a.n.e.: rebelión de los judíos y destrucción del Segundo Templo.
- 63 a.n.e.: conquista de Jerusalén por Pompeyo, integrante del primer triunvirato romano y destacado militar.
- 40 a.n.e.: reconstrucción del Segundo Templo de Jerusalén.
- Desde el año 1 hasta el 33 n.e.: ubicación del nacimiento, la persecución, la crucifixión y la resurrección de Cristo, según los textos cristianos.
- 70 n.e.: conquista de Jerusalén y destrucción del Segundo Templo, en el que se construyó la ciudad por Tito. Este posteriormente se convirtió en emperador romano, dejando solamente una parte del muro occidental del Segundo Templo (actual Muro de las Lamentaciones, o Muro de los Lamentos).
- 132 n.e.: sublevación judía de Bar Koshba, o los zelotes, que fue derrotada por Julio Severo. Adriano ordenó arrasar Jerusalén, no dejando piedra sobre piedra, y prohibió a los judíos acercarse a Jerusalén. Se construyó luego una ciudad a la que se llamó Aelia Capitolina sobre la antigua Jerusalén.
- 614 n.e.: toma de la ciudad de Jerusalén por los persas.
- 638 n.e.: toma de la ciudad de Jerusalén por los árabes.
- Entre los años 688 y 691 n.e.: construcción de la Mezquita de Omar o Cúpula de La Roca por el califa Abdel Malik, lugar donde se dice ascendió al cielo el profeta Mahoma.
- 705 n.e.: construcción en Jerusalén de la Mezquita de Aqsa (la lejana) por el califa omeya Al Walid I.
- 1072 n.e.: Jerusalén bajo del dominio selyúcida.
- Julio de 1099 n.e.: llegaron los cruzados, desalojando a los musulmanes y a los judíos.
- 1187: Salah El Din Al Ayyubi (Saladino) toma Jerusalén, restableciéndose el dominio musulmán.
- 1250 n.e.: establecimiento del régimen de los mamelucos.
- 1517 n.e.: Jerusalén pasó a formar parte del Imperio Turco Otomano, dominación que se extendió casi por cuatro siglos, constituyen-

do un Sanjaks (distrito) independiente gobernado desde Constantinopla.

- 1833 n.e.: Mohamed Alí creó la Gran Siria, incluyendo a Palestina.
- 1839 n.e.: Fue creado el Consulado General de Gran Bretaña en Jerusalén.
- 1853 n.e.: se establecieron los consulados de Francia, Rusia, EE. UU., Austria-Hungría, Grecia, Alemania, Italia y España en Jerusalén.
- 1878 n.e.: se aprobó el Artículo 62 del Tratado de Berlín entre Turquía y varias potencias europeas, que dio garantía internacional a los lugares santos, reconociendo las propiedades de las comunidades cristianas en Jerusalén, así como la libertad de cultos.
- 27 de Julio de 1922 n.e.; imposición del Mandato Británico sobre Jerusalén.

Vale destacar que, durante todo el tiempo que precedió al establecimiento del Mandato Británico, predominó el componente poblacional árabe, máxime cuando la minoritaria población judía fue expulsada y vuelta a expulsar. Una simple suma de los años de dominación árabe arrojan la cifra respetable de aproximadamente trece siglos; aunque puede alegarse que durante muchos de estos los judíos vivieron en calidad de súbditos, y ellos nunca renunciaron tácitamente a vivir en Jerusalén, sino todo lo contrario, su lucha se extiende a lo largo de la historia.

Cronológica de los habitantes de Jerusalén

Pueblos	Llegada	Salida	Cantidad de años
Cananeos	1800 a.n.e.	1000 a.n.e.	800
Israelitas ¹⁶	1000 a.n.e.	587 a.n.e.	800
Babilonios	587 a.n.e.	538 a.n.e.	50
Persas	538 a.n.e.	332 a.n.e.	206
Griegos	332 a.n.e.	141 a.n.e.	191
Judíos	141 a.n.e.	63 a.n.e.	78
Romanos paganos	63 a.n.e.	323 n.e.	386
Cristianos	323 n.e.	614 n.e.	291
Persas	614 n.e.	628 n.e.	14
Cristianos	628 n.e.	638 n.e.	10
Árabes	638 n.e.	1072 n.e.	434
Turcos	1072 n.e.	1099 n.e.	27
Cristianos	1099 n.e.	1187 n.e.	88
Árabes	1187 n.e.	1229 n.e.	42

¹⁶ Con ocupación temporal de Egipto, filisteos, sirios y asirios.

Pueblos	Llegada	Salida	Cantidad de años
Cristianos	1229 n.e.	1239 n.e.	10
Árabes	1239 n.e.	1517 n.e.	278
Turcos	1517 n.e.	1831 n.e.	314
Árabes	1831 n.e.	1841 n.e.	10
Turcos	1841 n.e.	1917 n.e.	76
Mandato Británico	1918 n.e.	1947 n.e.	31
Israelitas-árabes	1948 n.e.	1967 n.e.	19
Israelitas	1967 n.e.	2000 n.e.	33

Elaborada a partir de varios documentos editados por Naciones Unidas, la Liga de los Estados Árabes y otras cronologías históricas.

Para cualquier estudio, en el sentido apuntado con anterioridad solo se cuenta con los censos oficiales de los años 1915, 1947 y 1967, siendo cuestionados los mismos por diversas razones.

La Comisión *Ad Hoc* encargada de estudiar la cuestión palestina estimó en septiembre de 1947 que la población total de Jerusalén era por entonces de unos 205 000 habitantes y, de ellos, 100 000 eran judíos, existiendo 105 000 árabes y otros.¹⁷

Fue en este contexto, y después de la Declaración de Balfour, que se reiniciaron los reclamos y controversias por la ciudad; incrementándose la lucha durante todo el período de Mandato Británico en Palestina.

El estatus de Jerusalén se convirtió desde entonces en un asunto político-religioso que generó oleadas de violencia; la disputa por el Muro Occidental en 1929 fue solo un episodio primario.¹⁸

Para solucionar el conflicto se creó la llamada Comisión Real, la que, después de investigar los reclamos, propuso el establecimiento de un enclave que abarcara a Jerusalén y Belén, con un corredor hacia el mar bajo supervisión de la Sociedad de Naciones.

El proyecto, primero en la historia de Jerusalén, fue invalidado por los acontecimientos internos de Palestina, que se caracterizaron por una gran hostilidad y beligerancia entre árabes y judíos, derivada de una creciente migración judía, fruto entre otros factores de la política nazi-fascista y la británica.¹⁹

¹⁷ Datos tomados de Naciones Unidas: *Orígenes y evolución del problema palestino. Primera parte 1947-1977*, Naciones Unidas, Nueva York, 1978, p. 19.

¹⁸ Declaración del Sr. Arthur Balfour, secretario del *Foreign Office* británico del 2 de noviembre de 1917, que expresó las simpatías británicas por las aspiraciones judías sionistas de establecer en Palestina un hogar nacional para el pueblo judío.

¹⁹ Arnold Toynbee, reconocido historiador mundial británico y partícipe del proceso, ha destacado el importante papel de la política británica, a la cual atribuye la existencia del Estado de Israel.

Ante los agudos enfrentamientos de los años de 1937 a 1939 y su incapacidad de resolver el conflicto a lo largo de veinticinco años, el ministro de Asuntos Exteriores británico anunció oficialmente, el 14 de febrero de 1947, que su gobierno había decidido remitir el problema de Palestina a la ONU. De esta manera se iniciaba la retirada de las fuerzas británicas y se iniciaban estudios para establecer dos Estados en Palestina (uno árabe y otro judío).

Las comisiones para estudiar el problema en la ONU determinaron la Resolución 181(II), para internacionalizar la ciudad, pero los acontecimientos históricos y las posiciones ante ese proyecto fracasaron, agudizando aún más la situación.

Jerusalén pasaría entonces del proyecto de internacionalización a la categoría de ciudad ocupada.

Así, la cuestión de Jerusalén como ciudad universal y su régimen jurídico se halla en el epicentro del conflicto árabe-israelí, y ha sido el aspecto que presenta una mayor complicación, así como las posturas más emocionalmente enfrentadas.

No se puede entender la cuestión de Jerusalén sin entender primero a la ciudad como un espacio sagrado. Es una ciudad con un valor religioso no solo para judíos y musulmanes, sino también para los cristianos; allí se encuentran lugares santos como el Muro de las Lamentaciones, el Domo de la Roca y el Santo Sepulcro, entre otros.

Si Jerusalén es un problema, la Explanada de las Mezquitas es el epicentro del problema. En el recinto que los musulmanes llaman el Noble Santuario o Haram Al Shariff se encuentran los templos de Al Aqsa y la Cúpula de la Roca. Para los musulmanes es el tercer lugar sagrado, donde Mahoma dirigió su oración durante los primeros dieciséis meses tras la revelación por parte del Arcángel Gabriel; pero, para la tradición judía en su subsuelo se encuentran las ruinas del Templo de Salomón y allí se reconstruirá este cuando llegue el Mesías.

La Cúpula de la Roca guarda la piedra desde la que los musulmanes creen que el profeta Mahoma ascendió a los cielos y, para los judíos, esta es la piedra sobre la cual Abraham iba a sacrificar a su hijo Isaac como ofrenda cuando Dios envió un cordero para morir en su lugar. Por si fuera poco, junto a Haram Al Shariff o Monte del Templo se encuentra el Muro de las Lamentaciones, muro de 50 m de largo, denominado también Buraq Santo, muy disputado por los islámicos y los judíos, quienes lo consideran el último vestigio en pie del antiquísimo Templo de Salomón y el lugar más sagrado del judaísmo.

Si bien los orígenes del conflicto por Jerusalén se remontan a la Antigüedad, cuando se convirtió en la cuna de las principales religiones monoteístas y lugar por el que transitaron numerosos pueblos, su colocación en manos de la ONU data del año 1947, y la fecha del actual estado de ocupación ilegal por Israel data del año 1967.

Para conocer las peculiaridades de Jerusalén, resulta interesante conocer que lo característico de su arquitectura es la coexistencia de lo viejo y lo nuevo, lo sagrado y lo secular, con variedad de estilos, aunque desde 1967 el negocio turístico de la peregrinación ha motivado el incremento de la construcción de hoteles, y las pequeñas industrias manufactureras dedicadas a la producción de artículos religiosos, tallado de diamantes, útiles de casa, zapatos, lápices, plásticos, textiles, productos farmacéuticos y químicos, y establecimiento de casas editoras. Las construcciones o casas de Jerusalén, si exceptuamos algunas de gusto moderno y otras de bello estilo árabe, están construidas sin orden ni simetría, en general son bajas y cuadradas con puertas pequeñas.

Debemos diferenciar el concepto de la Ciudad Vieja (amurallada)²⁰ y la actual extensión de su municipalidad, la cual ha crecido y lo continúa haciendo en la actualidad.

La Ciudad Vieja continúa dividida en cuatro barrios:

- Barrio mahometano, ubicado al este, con la plaza del Templo, la llamada Vía Dolorosa, dos cuarteles y el Konak.
- Barrio judío, con gran número de sinagogas.
- Barrio cristiano, se encuentra al noroeste, con la iglesia del Santo Sepulcro, el Estanque de las Exequias, las viviendas de los patriarcas latino y griego, la iglesia alemana y gran número de conventos.
- Barrio armenio, ubicado al suroeste, con la ciudadela, la iglesia inglesa, otro cuartel, el claustro de Jacob y la residencia del patriarca armenio.

Con frecuencia son utilizados como conceptos Jerusalén Este y Jerusalén Oeste, términos derivados de los resultados del armisticio de 1949, que estableció la división de la ciudad en dos sectores a través de la denominada línea verde, correspondiendo la parte al oeste al Estado Israelí y la parte al este a los árabes, bajo la administración de Jordania hasta el año 1967 en que Israel ocupó la zona al este. Aquí aparece otro término muy utilizado, el de Jerusalén como parte de los llamados territorios ocupados (parte demandada en el proceso de negociación actual por los árabes, que incluye la Ciudad Vieja).

²⁰ Las murallas construidas con grandes bloques, provistas de 34 torres cuadradas, miden unos 4 km de perímetro por 12 m de altura.

Todos estos factores complican sobremanera cualquier intento de arreglo, que en todo caso debe ser buscado sobre la base de unas negociaciones presididas por la buena fe, la tolerancia y la comprensión de las peculiaridades de la ciudad.

El hecho de que dos naciones²¹ establecidas en el territorio denominado Palestina pretendan controlar esa ciudad ha motivado a lo largo de más de medio siglo un conflicto que perdura en la actualidad.

La complejidad del problema de Jerusalén es que en él se han movido no solo los intereses de palestinos y judíos, sino también los del sistema capitalista y el socialista, así como la totalidad de los países árabes e islámicos, los movimientos religiosos y diversas organizaciones que integran la sociedad civil en nuestros días.

Al establecer una revisión bibliográfica acerca del problema, tras el estudio de las fuentes primarias (Resoluciones), encontramos entre otros los enfoques siguientes²²:

El enfoque árabe-palestino, representado por el siguiente grupo de autores y reconocidas personalidades: Dr. Sami Fayez Musallam, Henry Cattán, Edward W. Said, Yasser Atá, Abdelwahab Bouhdiba, Khaled A. Khatib, Kacén Zhiri, Asadi Fawzi, y otros. Así como entidades reconocidas como la Sociedad Académica Palestina para el Estudio de Asuntos Internacionales.

En ese enfoque resalta la defensa de los derechos árabes-palestinos a vivir en la Ciudad Santa,²³ la defensa de su patrimonio religioso y cultural, así como el respaldo al establecimiento de un Estado Palestino en Jerusalén Este²⁴ y una fuerte condena a la política israelí.

Esa línea es también coincidente con la enarbolada por los países islámicos, los cuales apoyan a la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y al Comité para el Estudio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino (CEDIPP).

Estos autores aportan datos y elementos muy sólidos en el estudio de la materia. Como limitaciones podemos señalar que esa literatura no rebasa la década del noventa del siglo pasado en muchos casos y tampoco centra la atención en las Resoluciones de la ONU.

²¹ Partimos del concepto de nación como una comunidad lingüística, territorial, económica, psicológica y cultural de carácter duradero que se crea en el curso de la historia.

²² Los puntos de vista de los autores son muy controvertidos, proyectándose sus análisis y enfoques desde posiciones cargadas de un gran apasionamiento.

²³ En esos enfoques se pueden advertir las posiciones de los árabes musulmanes, árabes cristianos o drusos y la de los grupos islámicos mal llamados fundamentalistas, que preferimos denominar movimientos políticos de tendencia islámica.

²⁴ Excepto el grupo Hamas y otros sectores radicales que exigen toda Jerusalén.

El enfoque israelí, donde se destacan los coincidentes criterios de los gobiernos israelitas al declarar a Jerusalén como capital eterna e indivisible del Estado de Israel.²⁵

Al respecto, resulta importante destacar la existencia de variantes, reflejo de la pluralidad social y política del Estado de Israel. Así, los criterios dados por importantes personalidades como Shimon Peres, Behira Berdugo, y Benjamin Netanyahu, contrastan con las propuestas realizadas por el alcalde de Jerusalén, Teddy Kollek, y por Moshe Amirav (consejero municipal de Jerusalén), quienes propusieron compartir la soberanía entre israelíes y palestinos, buscando además un equilibrio con el establecimiento de una administración conjunta para la Ciudad Vieja.

Vale decir que las contradicciones entre el secularismo y el judaísmo ortodoxo son a veces muy exageradas, en ese sentido mantienen una posición unida con relación a Jerusalén.

Como característica general, esos autores pretenden justificar, a partir de razonamientos egocentristas, el derecho de los judíos a establecer su capital en Jerusalén, apoyándose en razonamientos de la historia pasada y la actual composición demográfica, marginando los derechos de los jerosolimitanos en el orden político. Tales enfoques nos ayudan a comprender la complejidad del problema y lo difícil de una solución en la actualidad.

Otro grupo de autores abordan el tema de Jerusalén a partir de estudios históricos, demográficos, étnico-religiosos, o de las relaciones internacionales, y no pertenecen a los grupos mencionados anteriormente; aunque puedan acercarse o distanciarse indistintamente, como los siguientes autores: W. Mallison, David, Gilmour, George Tomeh, Alma Rosa Cruz, a los cuales se pueden sumar también: Carlos Varea, María de Lourde Sierra Kobeh, Santiago Quintana Pali, Johan Galtung, Ramón Armangog y otros. Destacándose sus análisis por el reconocimiento de la Resolución 181 (II) y el rechazo a la anexión israelí.

Este grupo de autores nos aporta enfoques y datos acerca de la temática de Jerusalén; casi todos utilizan cifras oficiales de la ONU y otras fuentes reconocidas.

El enfoque de los autores cubanos, donde se destacan los especialistas en la temática árabe-judía mediorienta: Domingo Amuchástegui, Jorge Manfugaz, Luis Mesa Delmonte, Gabriel Pérez Tarrau,

²⁵ El bipartidismo secular askenazí nacido e inspirado en las democracias occidentales, se distancia de las fórmulas que favorecen a la solución del conflicto regional, haciendo más complejo e improbable cualquier avance efectivo.

Rodolfo Casals, Waldo Díaz García, Tony Fernández, y los también reconocidos en materia de relaciones internacionales: Miguel D'Estefano, Roberto González Gómez, y José Pomares Boris, los cuales aportan elementos de carácter histórico y coyuntural de extraordinaria importancia.

Todos los autores cubanos reconocen que la cuestión de Jerusalén como ciudad universal y su régimen jurídico constituyen el núcleo del conflicto árabe-israelí, y es el aspecto que presenta una mayor complicación.

Como se pueden apreciar los puntos de vista de los autores son muy variados y controvertidos, proyectándose sus análisis y enfoques del conflicto desde posiciones muy particulares, elementos que evidencian la continuidad del debate y un gran apasionamiento en muchos casos.

Desarrollo del conflicto por Jerusalén entre los años 1947 y 1967

El período de 1947 a 1967 se caracterizó por la existencia de una enorme beligerancia entre las comunidades árabe y judía, elemento que promovió las dos primeras guerras árabe-israelíes y un grupo significativo de resoluciones de la Asamblea General de la ONU y del Consejo de Seguridad, a nuestro juicio las más importantes.

Así, al transcurrir dos años de la fundación de la ONU, bajo la influencia del clima generado por el fin de la Segunda Guerra Mundial y la terminación del Mandato Británico, la problemática de Palestina y, dentro de esta, la cuestión de Jerusalén fue llevada por primera vez al seno de la organización.

Tras investigaciones, proyectos y fuertes debates desarrollados en comisiones, fue aprobada por los miembros de la organización la Resolución 181 (II) del 29 de noviembre de 1947, que estableció la partición de Palestina, con una votación de 33 Estados a favor, 13 en contra y 10 abstenciones.

En su parte tercera, la Resolución 181 (II), pretendía resolver el delicado problema de la Ciudad Santa. De extraordinaria importancia para el análisis del problema de Jerusalén, esta Resolución contiene en su texto 18 puntos en los cuales se proyectaron pormenorizadamente los mecanismos gubernativos, las medidas de seguridad, la administración de la justicia, la unión económica y el régimen económico, así como idiomas oficiales, libertades de los ciudadanos y otras disposiciones especiales para la ciudad.

Con la aprobación de la mayoría se estableció el siguiente régimen y las fronteras para la ciudad de Jerusalén:

Régimen especial: la ciudad de Jerusalén será constituida como *habeas separatum* bajo un régimen internacional especial y será administrada por las Naciones Unidas. El Consejo de Administración Fiduciaria será designado para desempeñar en nombre de las Naciones Unidas las funciones de Autoridad Administradora.

Fronteras de la ciudad: la ciudad de Jerusalén comprenderá el actual municipio de Jerusalén más las aldeas y ciudades vecinas, de las cuales la más oriental, Abu Dis; la más meridional, Belén; la más occidental, Ein Karin (inclusive el poblado de Motsa); y la más septentrional, Shu'fat.

Asimismo, la villa de Jerusalén debería ser desmilitarizada y mantendría su neutralidad, sin que se permitieran en su interior ejercicios ni actividades de carácter paramilitar (parte III, punto C.4.a).

El orden público y la protección de los lugares sagrados se encomendaba a un Cuerpo Especial de Policía, organizado por el gobernador, y cuyos integrantes habrían de ser reclutados fuera de Palestina (parte III, punto C.4.c).

Además, se señalaba que el Estatuto establecería una organización judicial independiente, con Tribunal de Apelación incluido (parte III, punto C.6).

En el ámbito económico la ciudad de Jerusalén iba a quedar incluida en la Unión Económica de Palestina junto con los dos Estados, el árabe y el judío (parte III, punto C.7).

De igual manera, los residentes o ciudadanos de ambos países gozarían de libertad de entrada y derecho de residencia en la ciudad, a reserva de las consideraciones de seguridad y bienestar económico que indicara el gobernador (parte III, punto C.8).

Entre otras cuestiones reguladas, los idiomas oficiales de la ciudad serían el árabe y el hebreo (parte III, punto C.10); ambos Estados podrían enviar representantes propios a Jerusalén, acreditados ante el gobernador de la ciudad (parte III, punto C.9); y todos los residentes de Jerusalén pasarían de forma automática a ser ciudadanos de la ciudad, a no ser que optaran por la nacionalidad de alguno de los dos Estados (parte III, punto C.11).

Los habitantes de la ciudad tendrían garantizados los derechos humanos, incluidas las libertades de conciencia, religión y culto (parte III,

punto C.12.a), y la ciudad se comprometía a proporcionar un sistema público de enseñanza adecuado a las comunidades árabe y judía en sus respectivos idiomas (parte III, punto C.12.f), garantizándose asimismo la libertad de enseñanza privada a ambas colectividades.

También se tenían que proteger las libertades de acceso y de culto en los Santos Lugares, respetando las exigencias del orden público (parte III, punto C.13.b).

Por su parte, el gobernador se reservaría el poder de tomar decisiones en caso de controversias entre diferentes comunidades religiosas en cualquier parte de Palestina (parte III, punto C.14.c).

Estaba previsto que este régimen especial para Jerusalén, materializado en un Estatuto redactado por el Consejo de Administración Fiduciaria, entraría en vigor a partir de octubre de 1948 durante un período de diez años. A su fin, sería reexaminado por el Consejo de Administración Fiduciaria, y entonces los residentes de la ciudad tendrían la libertad de expresar, en un referendo, su voluntad sobre las posibles modificaciones del régimen de la Ciudad Santa (parte III, punto D).

Sin embargo, como se sabe, el plan propuesto por la Resolución 181 (II) de la Asamblea General nunca llegó a ser puesto en funcionamiento; pues, si bien fue aceptado por la comunidad judía de Palestina, los árabes lo rechazaron categóricamente y comenzaron así las hostilidades entre árabes y judíos en el año 1948.

La importancia de la Resolución 181 (II) radica no solamente en ser la primera, sino en ser una disposición internacional que *de jure* estableció el estatuto de la ciudad.

Dando continuidad a lo establecido en la Resolución 181 (II), la Asamblea General de la ONU aprobó tres resoluciones más en su Segundo Período de Sesiones, la Resolución 185, las Resoluciones 186 y 187 del 26 de abril y el 6 de mayo de 1947, respectivamente, referidas a la protección de los lugares santos y la población en Palestina.

Los crecientes niveles de contradicciones generaron el estallido de la Primera Guerra Árabe-Israelí entre el 14 y el 18 de mayo de 1948. Los palestinos defendieron la Ciudad Vieja, y repelieron los ataques judíos alrededor de la muralla construida por el sultán turco Suleimán el Magnífico, hasta el 19 de mayo, cuando los hachemitas la ocuparon y mantuvieron en su dominio hasta 1967.

La Primera Guerra Árabe-Israelí culminó con un armisticio entre Israel y Jordania, firmado del 3 de abril de 1949, donde se estableció la denominada Línea Verde (frontera entre esos Estados), quedando dividida la ciudad de Jerusalén.

Con relación a esa contienda se hace necesario destacar que la división de la ciudad de Jerusalén dio lugar a los conceptos de Jerusalén Este u oriental (zona ocupada por el Estado jordano), y Jerusalén Oeste u occidental, y a la inversión histórica del éxodo poblacional judío.

De esta manera, en el sector occidental de Jerusalén las leyes israelíes pasaron a ser aplicadas por medio de las Proclamaciones realizadas por el ministro hebreo de Defensa en 1948, y la Orden israelí de las Zonas de Jurisdicción y Poderes, también de 1948.²⁶

También, resulta elemental señalar que a partir de 1948 se inició el enfrentamiento en las votaciones de la ONU relativas al Medio Oriente entre la URSS y EE. UU., fenómeno derivado de sus encontradas posiciones ideológicas y geoestratégicas, y manifestación concreta de la Guerra Fría.²⁷ Cualquier análisis al respecto debe tener en cuenta ese factor, porque ambas potencias arrastrarían tras de sí a un grupo considerable de miembros de la ONU y enfocarían el problema desde puntos de vistas opuestos.

El estado de beligerancia constante y las contradicciones entre las partes en conflicto, así como una posible internacionalización del mismo promovió el primer grupo importante de Resoluciones de la ONU, dentro de las que se destacan las primeras del Consejo de Seguridad referidas a Jerusalén.

La Resolución 49, del 22 de mayo de 1948, que llamó al cese al fuego; la Resolución 50, referida a la protección de los lugares santos; y la Resolución 54, del 15 de julio de 1948,²⁸ relacionada por entonces con la búsqueda del cese de las hostilidades y que estableció su mediación para la desmilitarización de la ciudad; y la Resolución 56, del 19 de agosto de 1948, que persiguió idénticos objetivos infructuosamente.

Continuando las líneas trazadas en la Resolución 181 (II), la Asamblea General reafirmó el principio de internacionalización de Jerusalén, procurando su desmilitarización mediante su Resolución 194, del Tercer Período de Sesiones, del 11 diciembre de 1948. El principio de internacionalización de Jerusalén se convirtió desde este momento en una idea básica para la solución del conflicto, siendo reiterado el mismo en casi todas las Resoluciones subsiguientes.

Entre 1949 y 1950, tanto la Asamblea Legislativa Israelí (Knesset) como el rey de Jordania proclamaron la anexión de cada parte de Jerusalén que controlaban dentro de sus respectivos Estados. Los árabes

²⁶ Según notas de Carlos Varea, en Edward Said: *Gaza y Jericó*, Ed. Pax Americana, 1995, p. 76.

²⁷ Aunque en el caso de la Resolución de Partición e Internacionalización de Jerusalén ambas potencias votaron a favor.

²⁸ Aparece en: *Documentos Oficiales del Consejo de Seguridad*, S. 902.

se opusieron a esas anexiones; en el caso de Jordania este país proclamó la anexión de Jerusalén el 24 de abril de 1950; tan solo Pakistán lo reconoció, mientras que los miembros de la Liga Árabe se opusieron.

Aunque el arquitecto del Estado judío David Ben Gurión estableció la capital israelí en Jerusalén occidental, el grueso de los países de la ONU estableció sus embajadas en Tel Aviv, connotando que esa era la capital de Israel. Puede afirmarse que, en general, la comunidad internacional no reconoció esas medidas de los gobiernos jordano o israelí sobre las respectivas zonas de la ciudad bajo su control. Así, por ejemplo, los consulados extranjeros en la ciudad se negaron a solicitar a Israel o a Jordania la concesión del exequátur, esto es el permiso para desempeñar sus funciones en la ciudad.

El 11 de mayo de 1949 Israel fue admitido como miembro de la ONU, mediante la Resolución 273 (III) de la Asamblea General.

En 1949 la Asamblea General aprobó un par de Resoluciones, la 303 y la 356, del 9 y el 10 de diciembre, respectivamente. La primera reiteraba el establecimiento de un régimen internacional permanente para Jerusalén, y la segunda fijó un fondo de 8 millones de dólares para llevar a cabo el proyecto.²⁹ Ambas fueron aprobadas por mayoría de 38 y 48 votos, respectivamente, destacándose la oposición de Israel y de EE. UU. a la primera y la abstención de EE. UU. a la segunda.

El 23 de enero de 1950 el Knesset (Parlamento) israelí proclamó a Jerusalén capital de Israel, adoptando la Ley del Retorno, cuyo resultado fue el asentamiento de 94 000 judíos después de 1948 y cerca de 80 000 en la parte occidental de la Ciudad Vieja hasta 1967.³⁰

La cuestión de Jerusalén iba a seguir siendo ampliamente discutida en el seno de la ONU, en abril de 1950 el Consejo de Administración Fiduciaria aprobó un proyecto de Estatuto para la ciudad, pero no cuajó por el rechazo israelí.

El 31 de marzo de 1950 se inició el proceso de judaización de Jerusalén, con la aprobación de un grupo de leyes que pretendía legitimar la presencia israelí. Entre estas se resaltó la denominada Ley de Propiedad de los Ausentes, mediante la cual se autorizaba a las autoridades israelíes a apoderarse de toda la propiedad mueble e inmueble de los residentes árabes o palestinos de las áreas ocupadas.

²⁹ El fondo acordado no se concretó y lo pactado se canceló posteriormente con la Resolución 468 del 14 de diciembre de 1950.

³⁰ Datos tomados de Henry Cattan: *Jerusalem: israeli concepts policies and practices. The League of Arab States. Israeli settlements in occupied arab territories and international symposium*, Washington, abril de 1985, p. 52.

Las tensiones provocadas por la política israelí y el clima de continua hostilidad entre árabes y judíos en Jerusalén llevaron al Consejo de Seguridad a adoptar la Resolución 127, del 22 de enero de 1958, la cual llamó a la observación de la línea de demarcación establecida en el armisticio aprobado por Israel y Jordania.

Resulta notable la ausencia de Resoluciones entre los años 1958 y 1967, elemento que denota el pobre interés en el área y el desplazamiento de los análisis de la ONU a otros conflictos, considerándose la división de Jerusalén entre Israel y Jordania como algo que respondía al principio de *Existing Rights* (Derechos Existentes). Por otra parte, es prudente señalar que en ese período se operó un proceso de reestructuración y organización de las fuerzas palestinas fuera del territorio palestino, cuyo resultado fue la creación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en 1964.

Crecientes contradicciones y el aumento de la resistencia palestina llevaron a la Tercera Guerra Árabe-Israelí, la cual significó la más humillante derrota para los Estados árabes en su historia contemporánea, propiciándose entre otras cosas una gran crisis y el debilitamiento de la ideología panarabista.

El 7 de junio de 1967 el Estado israelí ocupó Jerusalén oriental y, con el espíritu del vencedor, el Knesset (Parlamento) israelí extendió su jurisdicción sobre Jerusalén oriental el 27 de junio de 1967,³¹ enfocando lo sucedido, no como una conquista, sino como la “liberación de Jerusalén”. Puede ser considerado este momento como el que marcó toda la carrera política tendente a consolidar su hegemonía en los territorios ocupados. Así, con esos fines, crearon su primera colonia, Ramot Eskol, la cual abrió el camino para los asentamientos en los territorios ocupados.

La confiscación de tierras palestinas en Jerusalén fue iniciada con el dictado de la Orden Militar No. 70, a través de la cual se establecían áreas militares cerradas por razones de seguridad, la No. 150, o Ley del Propietario Ausente, y la No. 271, Ley de Confiscación de Tierras de Cisjordania, clasificadas entonces como estratégicas para la seguridad del Estado israelí.³²

Vale precisar que la política de asentamientos estuvo acompañada de la expropiación de propiedades árabes e implicó la pérdida de hogares y el éxodo de una parte considerable de la población residente

³¹ Las leyes aprobadas por Israel el día 27 de junio de 1967 extendieron también su administración a la zona jordana y a otros territorios ocupados, declarando que el Estado israelí asumiría los poderes sobre esos lugares ejercidos por el gobierno británico, aunque por temor el general Moshe Dayan ordenó a los militares la retirada de la bandera israelí izada en la cúpula de la Mezquita de Omar en medio de la euforia de la conquista.

³² En 1968 dos Órdenes Militares fueron dictadas con similares objetivos, la No. 291 y la 321.

en esos territorios, incluida la zona de Jerusalén oriental desde los primeros momentos.³³

Como en tiempos pasados, los israelitas se vieron en la imperiosa tarea de convivir con un número significativo y siempre mayoritario de población no judía, conservándose la histórica división territorial de los barrios musulmán, cristiano, armenio y judío de la vieja Jerusalén, así como los lugares sagrados para las llamadas “religiones del libro”.³⁴

El Parlamento hebreo aprobó la Ley de Orden de las Municipalidades (Enmienda No. 6), del 27 de junio de 1967, y la Orden de Ley y Administración (Enmienda No. 11), autorizando al Gobierno a extender la aplicación de la legislación, la jurisdicción y la administración israelí a cualquier zona que hubiera formado parte de la Palestina histórica bajo mandato, Jerusalén incluida.

Esta disposición evidentemente contradecía el derecho humanitario bélico, concretamente el artículo 43 del Reglamento de La Haya de 1907 y el artículo 64 E de la Cuarta Convención de Ginebra de 1949; aprobada esta el 12 de agosto de 1949 por la Conferencia Diplomática para elaborar convenios internacionales destinados a proteger a las víctimas de la guerra, celebrada también en Ginebra, del 12 de abril al 12 de agosto de 1949, y que entró en vigor el 21 de octubre de 1950.

El 25 de julio de 1967 las autoridades israelíes llevaron a cabo un censo general de los habitantes (presentes) en Jerusalén, excluyendo a los “ausentes” (jerosolimitanos) del mapa demográfico. Dos días después el Parlamento israelí aprobó una ley encaminada a proteger los lugares santos y garantizar el libre acceso a los adeptos de diversas religiones; iniciándose una cierta integración económica y poblacional bajo la dirección de un Órgano Municipal.

Al concluir la guerra los bordes del municipio de Jerusalén se habían ampliado, multiplicándose por diez el área original de la ciudad. Todo lo acontecido provocó una reacción muy fuerte a nivel internacional, que tuvo su eco en la ONU donde se aprobó un vasto número de Resoluciones de condena. El momento histórico reflejaba la tendencia favorable a la causa árabe y en contra de la política expansionista del Estado israelí en las relaciones internacionales; elemento manifiesto en las decisiones de la ONU y en las votaciones de las Resoluciones.

³³ Los cálculos y cifras del éxodo poblacional como consecuencia de la Guerra de los Seis Días en Jerusalén oriental rondan entre 7 000 y 30 000 residentes (en su mayoría árabes).

³⁴ Para evitar roces y eventuales choques, poco después de concluida la Guerra de 1967, el Estado israelí prohibió la entrada de judíos a la Mezquita de Omar y Al Aqsa, las cuales se encuentran a menos de 500 metros del Muro de las Lamentaciones.

Entre las principales Resoluciones encontramos la Resolución 2253 del 4 de julio de 1967 y la Resolución 2254 del 1.º de julio de 1967, correspondientes al Quinto Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General. Estas condenaron la agresión y las medidas tomadas por Israel para cambiar la condición jurídica de la noble Ciudad Santa; y la Resolución 242 del 22 de noviembre de 1967, aprobada por unanimidad en el Consejo de Seguridad, la cual señaló que Jerusalén es parte de las tierras árabes ocupadas y exigió el retiro inmediato de las fuerzas armadas israelíes.³⁵

Resultados de las votaciones de las principales Resoluciones de la ONU sobre Jerusalén en el período 1947-1967

Resoluciones	Nivel y fecha	Contenido	Votación
181 (II)	AG 29/11/1947	Plan de partición. La ciudad sería constituida como un cuerpo separado bajo régimen especial.	33 F, 13 C, 10 A
185 (II)	AG 26/4/1947	Referida a la protección de los lugares santos y de la población.	44 F, 3 C, 6 A
186 (II)	AG 26/4/1947	Referida a la protección de los lugares santos y de la población.	31 F, 7 C, 16 A
187 (II)	AG 26/4/1947	Referida a la protección de los lugares santos y de la población.	35 F, 0 C, 17 A
49	CS 22/5/1948	Primera decisión del CS sobre Jerusalén; este llamó al cese de las acciones militares en Palestina.	Unánime
50	CS 29/5/1948	Llamó a la protección de las plazas en Jerusalén.	Unánime
54	CS 15/7/1948	Ordenó la necesidad inmediata e incondicional del cese al fuego en Jerusalén.	8 F, 1 C, 3 A
56	CS 19/8/1948	Llamó de nuevo al cese al fuego en Jerusalén.	No hubo votación
194 /III)	AG 11/12/1948	Reafirmó el principio de internacionalización de Jerusalén.	35 F, 15 C, 8 A
303 (IV)	AG 10/12/1949	Invocó la moción de un régimen internacional para Jerusalén.	48 F, 0 C, 7 A

³⁵ Ver lo señalado en el punto 2 de la Resolución 242 en *Actas Oficiales: Vigésimo Segundo Año*, Naciones Unidas, Nueva York, 1969.

Resoluciones	Nivel y fecha	Contenido	Votación
356 (IV)	AG 10/12/1958	Aprobó ocho millones de dólares como fondo para la internacionalización de Jerusalén.	48 F, 0 C, 7 A
127	CS 22/1/1958	Llamó a Israel y a Jordania a cumplir el armisticio y observar la línea de demarcación establecida.	Unánime
2254 (ES-V)	AG 14/7/1967	Condenó las medidas tomadas por Israel para cambiar la condición de la ciudad de Jerusalén.	99 F, 0 C, 19 A
242	CS 22/11/1967	Señaló a Jerusalén como parte de las tierras árabes ocupadas. Exigió el retiro de Israel.	Unánime

Abreviaturas

AG: Asamblea General de la ONU

CS: Consejo de Seguridad de la ONU

ES: Especial

F: A favor

C: En contra

A: Abstenciones

Cuatro aspectos que se destacaron en el período de 1947 a 1967:

- Entre 1949 y 1967 Israel mantuvo su dominio sobre los 35 km² de Jerusalén occidental, mientras el área de Jerusalén oriental de 6,5 km² estuvo bajo control de Jordania, manteniéndose una marcada hostilidad entre ambos Estados.
- La división de Jerusalén fue formalizada por un acuerdo de armisticio entre Israel y Jordania de fecha 3 de abril de 1949, en lugar de su internacionalización. Durante estos casi veinte años se estableció una considerable diferenciación entre las dos zonas de Jerusalén: la zona oriental continuó manteniendo su carácter árabe y la occidental prosiguió su judaización.
- El concepto de Jerusalén comenzó a variar en la medida que se modificó su extensión constructiva (nuevos asentamientos) y su población. Por entonces, y desde la segunda mitad del siglo XIX, la ciudad había desbordado las murallas, sobre todo en la parte noroccidental, conformando lo que se conoce como área metropolitana.
- Constituye un error pensar que, durante el período analizado, las áreas de ocupación se mantuvieron estrictamente delimitadas poblacionalmente. En la parte oriental se limitó por razones

de seguridad la población judía (el barrio judío siguió existiendo), y en la occidental, a pesar de la política represiva israelí, permaneció una parte reducida de la población árabe como históricamente ha sucedido en los procesos de guerra y conquista.³⁶

³⁶ Esa aseveración es discutible; estudiosos como el doctor en Ciencias Reinaldo Sánchez Porro de la Universidad de la Habana, Cuba, opinan que casi toda la población judía se retiró de la zona oriental ocupada por los árabes, mientras que un reducido por ciento de árabes quedó en la zona occidental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABERASTURI, A.: *Política mundial contemporánea*, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1970.
- ABU TARBUSH, J.: *La cuestión palestina: identidad nacional y acción colectiva*, Ed. Eurolex, Madrid, 1997.
- ATA, Y.: *Palestina: historia, derechos y lucha*, Departamento de Prensa e Información de la Embajada para la Liberación de Palestina, La Habana, 1987.
- CATTAN, H.: "The Status of Jerusalem Under International Law and United Nations Resolutions", en *Journal of Palestine Studies*, Líbano, Vol. 10, pp. 3-15, 1981.
- CEDIPP: *Cuestión de la observancia del Cuarto Convenio de Ginebra de 1949 en los territorios de Gaza y Ribera Occidental (incluyendo Jerusalén) ocupados por Israel en junio de 1967*, Naciones Unidas, Nueva York, 1980.
- CEDIPP: *La condición internacional del pueblo palestino*, Naciones Unidas, Nueva York, 1980.
- CEDIPP: *La condición jurídica de Jerusalén*, Naciones Unidas, Nueva York, 1981.
- CEDIPP: *La cuestión palestina*, Naciones Unidas, Nueva York, 1981.
- CEDIPP: *Orígenes y evolución del problema palestino*, Naciones Unidas, Nueva York, 1990.
- HODGKINS, ALLISON B.: *The Judaization of Jerusalem*, Passia Publication, Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, Jerusalén Este, diciembre de 1996.
- NÁJERA, D. R.: *Medio Oriente, una reflexión contemporánea*, Colegio de México, México D.F., 1992.
- Orígenes y evolución del problema palestino. Tercera parte 1978-1983*, Naciones Unidas, Nueva York, 1984.
- Palestinians Academic Society for the Study of International Affairs: The Occupied Palestinian Territory*, Passia Publication, Jerusalén Este, julio de 1993.



Los NIC asiáticos

M. Sc. Nivia Isabel González Cepero
Lic. Dianelys Loredó Ramos

Los nuevos países industrializados asiáticos (NIC) han tenido un espectacular crecimiento económico en las últimas tres décadas, y sus productos manufacturados han penetrado en los mercados internacionales, influyendo notablemente en los cambios registrados en la producción a nivel mundial. Además, se han convertido en importantes suministradores de capital al resto del mundo y en notables receptores de inversión extranjera directa. Es interesante, entonces, estudiar los procesos históricos que llevaron a estos países a ubicarse en un sector de privilegio en el concierto de las naciones.

Para comprender la esencia de este proceso es necesario tener en cuenta que el marco teórico-conceptual y metodológico que ha predominado para el estudio y análisis de la historia de los diversos pueblos y países asiáticos ha sido el que privilegia y enaltece la visión occidental, eurocentrista y exclusionista, que pretende legitimar el dominio colonial y neocolonial, por lo que los análisis de la realidad de esa región han carecido, como tendencia, de objetividad.

Ese enfoque para el análisis del devenir histórico de las culturas orientales, mantenía los ejes básicos de las concepciones occidentales, Europa era la medida absoluta, para medir cualquier realidad, obviando el hecho cierto de que lo que pretendía ser “universal” no lo era, lo que determinó que los estudios fueran ajenos a los valores, las culturas y los procesos históricos de las sociedades asiáticas las que, por sus diferencias en los estándares socioculturales, establecieron un ritmo diferente en su desarrollo, con patrones típicos, que aunque en algunos momentos pudieron parecer similares con determinados elementos del modelo socioeconómico europeo, en ningún momento fueron iguales.

Al inicio del nuevo milenio la región Asia-Pacífico se consolida como la de mayor dinamismo económico a escala mundial. La creciente importancia de Asia en los intercambios comerciales y financieros globales le concede una gran importancia geoestratégica y económica. A lo largo de las últimas décadas el conjunto formado por las economías asiáticas en desarrollo ha logrado sostener ritmos de crecimiento del PIB muy superiores a la media de los países de la OCDE.³⁷

Asia, el continente más extenso y poblado del mundo, con más de la mitad de los habitantes del planeta, ha logrado en pocos decenios convertirse en una región económica de enorme influencia. En las últimas décadas, varios países asiáticos han atravesado periodos de crecimiento intenso y sostenido, y en la actualidad tres de las mayores economías del mundo se hallan en Asia: China, la India y Japón.

Según la doctora en Ciencias María Elena Álvarez Acosta, dentro de las tendencias más destacadas de los países de la región en los últimos decenios sobresalen América Latina y África –con sus excepciones– que veían fracasar sus modelos de desarrollo en las décadas de los setenta y los ochenta del siglo xx, introduciendo aceleradamente planes de ajuste estructural. Mientras, la región Asia-Pacífico se convirtió en punto de convergencia y concentración de las economías más eficientes, productivas y de mayor crecimiento, llegando a ser la región de mayores potencialidades y dinamismo económico del mundo. Vale destacar que la República Popular China (RPCH) y Viet Nam, países socialistas, han exhibido significativos logros socioeconómicos.

Mientras el sistema socialista europeo se derrumbaba y la URSS se desintegraba, los países asiáticos, mencionados anteriormente, continuaron mediante procesos de reforma y apertura y de renovación, respectivamente, su exitoso camino. Durante las décadas de los años ochenta y noventa del siglo xx China obtuvo un PIB de 10 % anualmente. En la actualidad ese país se sitúa como la segunda economía del mundo.

En Asia se ubican conflictos que tienen un impacto a nivel mundial, como son el de la península coreana y la Guerra de Afganistán.

Las asimetrías al interior de la región –entre países y al interior de estos– se han mantenido, así como una gran volatilidad, debido a viejas pugnas entre Estados o al interior de ellos.³⁸

³⁷ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

³⁸ María Elena Álvarez Acosta: *Asia: colonización y descolonización*, p. 1.

Todo apunta a que la región Asia-Pacífico continuará su ascenso en el panorama económico mundial, incrementando su liderazgo, teniendo su centro en la RPOCH, Japón, India y los países del Sudeste Asiático.³⁹

En los inicios del siglo **xxi** China se confirmó como indiscutible potencia regional y aumentó su poder mundial. Se situó como la primera economía global en cuanto al volumen de su Producto Interno Bruto (PIB), enfatizó en el desarrollo de su mercado interno, incrementó su progreso científico-técnico, los gastos militares y desplegó una política exterior más activa, mantiene una interdependencia económica y financiera con EE. UU. y su relación se desarrolla entre la cooperación y la confrontación. Es un actor clave económico para todas las regiones del mundo. A nivel regional aumentó el uso de la moneda china, el yuan, que se consolidó y ganó espacio de manera irreversible como la quinta en el mundo.

Japón ha alcanzado elevados niveles en cuanto al desarrollo tecnológico, en el cual la economía japonesa se encuentra entre las más dinámicas a nivel mundial. Se destaca también por el monto de sus exportaciones, cuyos productos de gran calidad se venden a bajos precios a nivel mundial, constituyendo un fuerte competidor para el resto de los países capitalistas como Estados Unidos. Vale destacar que Japón es actualmente el país capitalista que más ayuda brinda a los planes para el desarrollo de áreas subdesarrolladas en el mundo. No obstante, esta situación y el mantenimiento de un lugar privilegiado a nivel mundial como potencia capitalista, Japón no ha podido sustraerse de un conjunto de fenómenos negativos que se manifiestan en su economía, como el creciente desempleo (en el año 2000 alcanzó la cifra de un 4,9 %), la caída de su Producto Interno Bruto (en 1998 cayó en un 1,9 %), y la elevación de su deuda externa, entre otros. También este Estado se vio afectado por la crisis monetaria que azotó a algunos países asiáticos en 1997. En la actualidad el país ha emprendido un proceso de restructuración de su economía, en aras de resolver estos complejos problemas y mantener su privilegiada situación económica.

Ahora bien, desde 1960 diversas economías del Este y el Sudeste de Asia han logrado ritmos de crecimiento muy superiores a los del resto del mundo. Los productos manufacturados de los llama-

³⁹ Se conforma de dos partes: la peninsular, que comprende Myanmar, Tailandia, Camboya, Laos, Viet Nam y Singapur, y la insular o del archipiélago, que incluye a Indonesia, Brunei y Filipinas. Malasia une a las dos partes.

dos NIC asiáticos han penetrado en los mercados internacionales, influyendo notablemente en los cambios registrados en la producción a nivel mundial. Desde los cigarrillos hasta los más sofisticados artefactos electrónicos, el calzado deportivo, o las películas de karatecas, la producción asiática ha inundado los países occidentales. Si en las décadas de los sesenta y los setenta del siglo xx los artículos producidos en Japón eran los más apetecidos por su calidad, diseño y precio, en la década de los ochenta comenzaron a aparecer en las etiquetas nombres menos conocidos como: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, para la década de los noventa nuestros conocimientos geográficos fueron puestos a prueba por la procedencia de aparatos fabricados en Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas; y en los inicios del siglo xxi el mercado de las tecnologías de la información y la comunicación se inunda con equipos y dispositivos inteligentes con nombres chinos como Xiaomi, Huawei, Baidu, entre otros.

¿Qué significa la sigla NIC? ¿Qué países conforman los NIC? La terminología y(o) conceptualización de los procesos socioeconómicos que se han producido en el Sudeste Asiático han sido variadas. Países recientemente industrializados o NIC (del inglés *Newly Industrialised Countries*) es un término socioeconómico que se aplica a varios países del mundo, y es empleado por economistas y estudiosos de las ciencias políticas. También, muy a menudo son descritos como países, naciones, mercados o economías emergentes para indicar el dinamismo de sus economías que les han hecho superar el estadio de subdesarrollo, y su potencial de crecimiento en el futuro.

El término NIC cobró fuerza en la década de los ochenta del siglo xx, cuando el economista del Banco Mundial Antoine van Agtmael lo propuso. También han sido llamados como Nuevas Economías industrializadas (*Newly Industrialised Economies*) por cumplir con los parámetros de ciudades-Estado como Singapur y Hong Kong. En 1993, en un reporte del Banco Mundial (*The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*) se les denominó Economías Asiáticas de Alto Rendimiento (*High Performing Asian Economies*).

La doctora en Ciencias María Elena Álvarez Acosta las define como NIE (Nuevas Economías Industrializadas). En todos los casos este término se utiliza para caracterizar a los países de Asia Oriental y sudoriental: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Malasia, Indonesia, Tailandia y Filipinas, países cuyas economías aún no alcanzan el estatus de desarrolladas, pero han avanzado, en el sentido

macroeconómico, más que sus contrapartes del mundo desarrollado (EE. UU. y los países europeos).

Las fuentes consultadas también coinciden en señalar la existencia de dos generaciones: la primera integrada por Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur (también conocida como Dragones Asiáticos, cuya denominación se deriva de su proximidad geográfica a China, país considerado como el Gran Dragón); y la segunda generación integrada por Malasia, Indonesia, y Tailandia. Algunos estudiosos incluyen dentro de esta segunda generación de los NIC a Filipinas y otros no (este grupo es también llamado Tigres Asiáticos, nombre que se deriva de su proximidad geográfica a la India, país considerado como el Gran Tigre). En el caso de las Economías Asiáticas de Alto Rendimiento se incluyen a Japón y a la RPCH.

¿Qué presupuestos metodológicos se deben tener en cuenta para el estudio de los NIC? La doctora en Ciencias María Elena Álvarez Acosta señala que muchos han sido los debates, enfoques y tendencias en torno a los NIC, por lo que ofrece los siguientes presupuestos metodológicos para guiar su estudio. Ella plantea que el desarrollo es un proceso multidimensional que no solo comprende las tendencias macroeconómicas, sino que está condicionado e introduce cambios en gran número de factores no económicos. Ese proceso se expresa en la incidencia y en los cambios que se operan en lo histórico, lo cultural, lo social y lo institucional, incluyendo las características y tradiciones de la población, así como los recursos naturales y la locación geopolítica.

Ese proceso multidimensional puede ser favorecido o retardado por las condiciones y las realidades nacionales, el momento histórico y su incidencia en los procesos a partir de las necesidades y las realidades locales, regionales e internacionales donde se desenvuelven e interactúan factores e intereses endógenos y exógenos.

Sí, realmente se está en presencia de un modelo o de la adecuación de determinados parámetros del régimen capitalista a la realidad histórico-concreta de esos países.⁴⁰

¿Cuáles son los factores que favorecieron el desarrollo de los NIC? Son muchos y disímiles los factores que han incidido en los procesos socioeconómicos de los NIC, es por eso que abordaremos de forma sintética aquellos que los tipifican.

Estos países y áreas geográficas se destacan por mantener tasas de crecimiento económico excepcionalmente altas; estos resultados han

⁴⁰ María Elena Álvarez Acosta: *Asia: colonización y descolonización*, p. 253.

sido fundamentados, tanto por dirigentes asiáticos como por autores y estudiosos del tema a partir del modelo o Estado confuciano, otorgando así un papel central al factor tradición-cultura en los procesos de los NIC. El sociólogo norteamericano Peter Berger lo privilegia de tal forma, que no duda en afirmar que el modelo de los cuatro dragones es inexportable, dada la ética del confucianismo. Es evidente que este es el sistema cultural predominante en el este asiático. Es incuestionable que este factor cultural-nacional ha desempeñado un papel fundamental en las realidades de los procesos socioeconómicos del este de Asia, pero no ha sido el único, por lo que no se debe absolutizar su papel como base esencial del crecimiento económico de la región.

El desarrollo del capitalismo en estos países indiscutiblemente está integrado por múltiples factores y fenómenos de esas sociedades que no deja fuera su cultura. La concepción del mundo basada en el confucianismo, su ética y su política, donde prima la estructura jerárquica de la sociedad y cuya cima es el Estado, ha jugado un rol esencial en la concepción y los resultados de los NIC de la primera generación; basta recordar que de estas cuatro primeras economías solo Corea del Sur es un país de población no china, pero las concepciones confucianas durante siglos se mantuvieron como religión de Estado y, por lo tanto, pasó a formar parte de su cultura y sus tradiciones. Taiwán y Hong Kong habían sido parte de China durante siglos y Singapur posee una población mayoritariamente china, condicionada por la fuerte migración de esta etnia en el área.

El sistema cultural confuciano se basa en principios fundamentales, entre los que se destacan: el individuo es parte de un conjunto y este último es el predominante; el principio jerárquico del superior sobre el inferior, que se expresa en todas las relaciones, es decir, del padre sobre el hijo, del esposo sobre la esposa, del soberano sobre el súbdito, del hermano mayor sobre el hermano menor, del amigo sobre la amiga. En la tradición china se aprecian estos principios entre el yin y el yang, dos elementos subordinados, pero complementarios.

Esta concepción jerárquica de la sociedad se expresa en las relaciones económicas y políticas y estas han sido utilizadas por los líderes y gobiernos de los NIC. Asimismo, esa concepción ha estado relacionada con el papel milenario que el Estado centralizado desempeñó históricamente en esas sociedades asiáticas; no solo como centro y controlador de las actividades económicas, sino también en su influencia sobre la sociedad, en una relación de subordinación de la

comunidad hacia el Estado y una fuerte identidad cultural-nacional; este es un rasgo que se manifiesta con fuerza en las nuevas sociedades industriales asiáticas.

Como parte de estos procesos del este de Asia, el Estado ha adoptado una posición proteccionista de los intereses económicos básicos como ente regulador del mercado, de las importaciones y exportaciones en favor de los productores internos, utilizando políticas concretas destinadas a impulsar las industrias seleccionadas y establecer vínculos estrechos con los principales y más poderosos actores económicos.

Entre otros factores que contribuyeron al éxito de la industrialización en el este de Asia deben tenerse en cuenta las peculiaridades de los países de la región. La actividad económica fundamental de las sociedades asiáticas tradicionales era la agricultura, al mismo tiempo en estos territorios durante siglos se desarrolló una intensa práctica comercial. Si se observa un mapa de la región se pueden comprobar la proximidad geográfica de estos países y el acceso marítimo favorable entre los mismos, que posibilitaron el intercambio de diverso carácter y un fuerte comercio interregional que propició un temprano intercambio con los europeos.

Con el arribo de los europeos y la posterior implantación del sistema colonial y neocolonial los países asiáticos fueron integrados al sistema económico mundial emergente, subordinado y en función de los intereses occidentales.

Muchas de las diferencias que todavía se detectan hoy entre los dragones y los tigres asiáticos se remiten a la época colonial. Los diferentes procesos de colonización permiten distinguir entre aquellos países que han estado sometidos a las potencias europeas (Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Hong Kong) y los que, desde finales del siglo XIX hasta el término de la Segunda Guerra Mundial, han sido colonias japonesas (Corea y Taiwán).

Los europeos buscaban en Asia tanto productos exóticos y materias primas para colocar en los mercados occidentales (maderas preciosas, especias, azúcar, tabaco, minerales, caucho, etcétera) como las bases desde las que se pudiera profundizar en los mercados orientales. Hubo países y áreas que se convirtieron en centros comerciales de las naciones europeas, lo que favoreció algunas condiciones para su posterior industrialización, cabe señalar por ejemplo el centro comercial establecido en 1819 por los ingleses en Singapur, que se convirtió en centro de distribución comercial regional e internacional, en el punto donde las

mercancías y los productos de Europa, India y China podían intercambiarse por productos del archipiélago Malayo y de los Estados de Siam (Tailandia), Viet Nam, Camboya y otros.

Singapur y Hong Kong se convirtieron en centros estratégicos del comercio y las finanzas británicas con infraestructuras bancarias y comerciales, un eficaz aparato estatal colonial, una clase media en formación y niveles de urbanización bastante elevados. En estos dos países y en Taiwán había una fuerte concentración de población china que tenía una larga tradición en las actividades comerciales y usureras, todos estos factores contribuyeron a crear algunas condiciones favorables para su ulterior industrialización.

El expansionismo japonés, por su parte, se sustentó en una demagogia (salvador de los pueblos asiáticos), la exaltación del nacionalismo y el revanchismo, y finalmente el Memorando de Tanaka⁴¹ en 1927 que planteaba una política activa expansionista sobre la base de un plan por etapas para conquistar Asia, por lo que no se limitaron a articular una economía dependiente de la metrópoli, sino que crearon mercados para sus productos fomentando el desarrollo de sus posesiones mediante el reparto de tierras entre los campesinos, la construcción de infraestructuras y la implantación de algunas actividades industriales.

Japón instaló (en el caso de Corea y de Taiwán) las bases industriales, el embrión de un sistema educativo, una fuerza de trabajo semicalificada y una tradición de administración estatal centralizada y planificada. Los intereses japoneses respondían a las necesidades económicas de su desarrollo capitalista, que se tradujeron en acciones militares para establecer la dominación colonial. Esas acciones marcarían el acontecer capitalista dependiente en las regiones ocupadas, pero en este caso con una impronta asiática.

Tras la Segunda Guerra Mundial se modificó de manera radical la situación internacional. Al salir de la contienda, arruinada y devastada, Europa quedó imposibilitada de desempeñar el papel preeminente de otros tiempos, haciendo indetenible la descolonización. Japón también quedó sumamente debilitado. Los nuevos grandes, los verdaderos vencedores, fueron Estados Unidos y la Unión Soviética, que se convirtieron en superpotencias dominantes en los terrenos económico, militar e ideológico, y fueron los máximos representantes de dos sistemas antagónicos, los cuales se vieron muy pronto enfrentados en el contexto de la llamada Guerra Fría.

⁴¹ Debe su nombre a Giichi Tanaka, militar y político japonés que elaboró el plan expansivo de Japón para controlar la economía y los territorios del Asia oriental y el Pacífico.

El triunfo revolucionario en Viet Nam (1945) contra el colonialismo francés y décadas después contra el imperialismo estadounidense, en Corea (1948) y en China (1949), y en otros países que por vía pacífica se les otorgó la independencia por sus antiguas metrópolis como resultado también de su lucha, como la India, contribuyó a asestar un duro golpe al sistema colonial imperialista en Asia, evolucionando hacia la descolonización del área.

En el período de postguerra la zona de los actuales NIC asiáticos se convirtió en el escenario más caliente de la Guerra Fría. El proceso descolonizador y las opciones nacionalistas y socialistas debieron enfrentar diversos métodos, donde sobresalió la Guerra Caliente, en el marco de la Guerra Fría. Las antiguas potencias coloniales y Estados Unidos trataron por todos los medios de contrarrestar y frustrar los procesos hacia la independencia, lo que se manifestó en las guerras anticoloniales, las agresiones y el apoyo a determinados grupos para derrocar gobiernos de corte nacionalista. En este escenario resaltó la postura demagógica y de doble rasero del gobierno de EE. UU., que al mismo tiempo que el presidente Franklin D. Roosevelt argumentaba la necesidad de respetar la autodeterminación de los pueblos, en la práctica apoyó todas las acciones de las exmetrópolis por retomar sus antiguas posesiones; ejemplos de esto fueron los casos de Viet Nam e Indonesia.

Como se ha señalado EE. UU. tenía entre sus prioridades de postguerra la contención del comunismo, por lo que conjugando los intereses geoestratégicos en su carrera hegemónica con la necesidad del propio desarrollo del capitalismo mostró una política de apoyo económico y militar cuantiosa a países y gobiernos que siguieran la vía capitalista, en especial Corea del Sur, Taiwán y Singapur. Además de brindar apoyo político, económico y militar a las fuerzas que enfrentaban a los movimientos comunistas, al mismo tiempo abrió su mercado e intensificó las relaciones comerciales con los países del área.

Lo antes expuesto demuestra que el ascenso de los países del este de Asia se inició en un período muy peculiar de la economía mundial, marcado por la hegemonía económica y política de los Estados Unidos, país que les daría importantes facilidades a las economías asiáticas en el marco de la contradicción este-oeste, mientras que el resto de los países del sur no podían competir, pues no recibieron las mismas facilidades. Al mismo tiempo, las riquezas naturales de Asia y su fuerza de trabajo superbarata no eran nada despreciables para la economía estadounidense en expansión.

Ahora bien, EE. UU. no fue el único país capitalista que apoyó e incidió en los proyectos de los NIC, sino que contó con el apoyo de Japón. El Estado nipón era el aliado más importante que tenía en el área, del cual estos países tomaron elementos económicos para su propio desarrollo. Esto se debió a la influencia de lo que algunos denominan “milagro japonés”, por lo que el modelo japonés sirvió como alternativa a los NIC.

Existen otros factores –coyunturales– que favorecieron los procesos de industrialización en estos países, que no deben dejar de mencionarse cuando se aborda el estudio de los mismos, entre estos el Acuerdo Plaza (1985), que establecía la transferencia de la estrategia de crecimiento de las exportaciones japonesas al consumo del país. Como resultado de este convenio se devaluó el dólar y se produjo la reevaluación del yen. Este acuerdo fue muy favorable para las economías emergentes asiáticas, porque permitió que las empresas japonesas comenzaran a trasladar una parte importante de sus operaciones productivas a sus vecinos, lo que aumentó el monto de las inversiones directas de Japón en esos países. Además, las monedas de los países del este de Asia se mantuvieron, como tendencia, estrechamente vinculadas al dólar, lo que aumentó la capacidad competitiva de las exportaciones frente a las japonesas; así mismo los bajos costos de los créditos en dólares incentivaban las inversiones, por lo que los NIC de primera generación aprovecharon para invertir en los países del Sudeste Asiático.

El contexto regional, unido a las pretensiones norteamericanas del momento –EE. UU. era el líder de un orden comercial internacional liberal y defendía los libres mercados y el mundo libre contra el comunismo–, fueron un factor clave para el despegue y ascenso económico de los NIC asiáticos.

La doctora en Ciencias María Elena Álvarez Acosta resume las condiciones que más influyeron y favorecieron los resultados positivos de los proyectos de industrialización de los NIC asiáticos, citando los aspectos siguientes:

- Un mayor grado de desarrollo capitalista y de las posibilidades del sector burgués-terrateniente.
- El nivel de fuerza y capacidad de presión por parte de los sectores populares sobre la base de la estructura de poder.
- La necesidad de contrarrestar la influencia de las ideas socialistas.
- Las políticas adoptadas y los mecanismos instrumentados en correspondencia con la realidad socioeconómica e intereses del capital.

- Las contradicciones y diferencias que emergieron en las esferas económicas y políticas entre las potencias capitalistas que, no obstante su contenido limitado y circunstancial, tendieron a propiciar conflictos y diferendos que involucraron a algunos países de la región y que beneficiaron a otros.⁴²

Ahora bien, ¿cuáles son las principales características de los NIC asiáticos? En la bibliografía consultada son diversos los criterios que los autores señalan cuando de características de los NIC se trata. Realmente se hace complejo hacer generalizaciones al respecto, pues en cada uno de los países y regiones este proceso tuvo sus particularidades, por lo que nos referiremos a los aspectos que de alguna manera puedan ser coincidentes en las estrategias de crecimiento de estos países y se señalarán además algunas diferencias entre ellos.

Históricamente nos encontramos con elementos comunes a todos estos países: la existencia desde la Antigüedad de una intensa actividad comercial, la difusión del budismo, la presencia de población de origen chino, la carencia de un Estado propio y su sujeción a una potencia colonial hasta tiempos recientes, la proximidad y extensión geográfica, así como las peculiaridades de su fuerza de trabajo.

Los procesos de industrialización en el este de Asia se iniciaron en países que tenían algunas condiciones básicas internas para esto, sin embargo, se debe destacar que las bases socioeconómicas, organizativas e institucionales heredadas, que sirvieron de cimiento para el inicio del crecimiento económico bajo una óptica capitalista, no respondía a una evolución histórica de las relaciones de producción hacia el interior de aquellas naciones, sino que fueron impuestas en la mayoría de los casos por la vía de la dominación económico-política o semicolonial.

En la primera etapa las condiciones históricas heredadas y el contexto regional-internacional determinaron dos rasgos esenciales en el desarrollo de este proceso, uno vinculado al rol protagónico desempeñado por el Estado y el otro relacionado con la cuantiosa participación foránea en esos proyectos.

El Estado cumplió un papel importantísimo en el proceso de industrialización en los países del este de Asia, transformándose en el eje que organiza, viabiliza, patrocina y alienta la economía, con sus políticas de incentivos y promoción a las industrias, a la exportación y a las inversiones de capital extranjero.

⁴² María Elena Álvarez Acosta: *Asia: colonización y descolonización*, p. 264.

El Estado en los NIC se ha redimensionado manteniendo una presencia muy activa e intervencionista, en su carácter de agente articulador de las relaciones económicas y sociales e impulsor del crecimiento, el desarrollo y la competitividad externa. El Estado además ha prestado singular atención a la consolidación de nuevas actividades productivas, a la formación y captación de los recursos humanos, y a la incorporación y generación de tecnologías de avanzada, modificando el perfil productivo y consecuentemente la inserción de estos países en el comercio internacional, convirtiéndose así en planificador, regulador y promotor por medio de disímiles instrumentos fiscales, crediticios, administrativos y promocionales, que sirvieron de base al impulso del desarrollo tecnológico.

La intervención del Estado se caracterizó por promover una rápida acumulación de capital y el progreso industrial por la vía de la sustitución de importaciones, tras el imperativo del desarrollo del mercado interno; asimismo, en sus inicios subordinó el sistema financiero a la estrategia de industrialización, con el propósito de garantizar el alto crecimiento económico y la estabilidad macroeconómica; elegía tarifas aduanales, promocionaba carteles, construía infraestructura, otorgaba créditos para la exportación y, cuando fue necesario, reprimió a las organizaciones obreras.

El papel desempeñado por el Estado en el desarrollo de las economías asiáticas entra en contradicción con las prácticas neoliberales que niegan la intervención y el protagonismo del Estado en la economía de libre mercado.

Otro factor que se debe tener en cuenta en este estudio está relacionado con el aspecto político. En la región predominaron los regímenes burocrático-militares dictatoriales, con o sin fachada parlamentaria (Taiwán y Corea del Sur, Indonesia y Tailandia). A pesar de las formas de gobierno adoptadas, el control estatal ha logrado conjugar los valores éticos y morales tradicionales con las nuevas realidades.

Uno de los rasgos iniciales de los NIC fue el de ser productores de mercancías industriales de mano de obra intensiva. En el período de postguerra la estrategia de industrialización en los países del este de Asia (NIC) se basó en dos actividades fundamentales: el desarrollo y la diversificación de la industria y el comercio, las que pueden ubicarse en dos momentos fundamentales, la sustitución de importaciones en las décadas de los cincuenta y los sesenta del siglo xx y la orientación hacia la exportación en las décadas de los setenta y los ochenta del siglo pasado.

Durante la segunda mitad de la década de los ochenta y en los primeros años de la década de los noventa del siglo pasado, esas economías se fortalecieron como centros comerciales y financieros, y avanzaron en la introducción de alta tecnología y como exportadores de capitales. De ahí el aumento de la actividad comercial intrarregional y de la interdependencia en las economías del área.

En este sentido la interdependencia y la interrelación conllevó a vínculos estructurales, que se manifestaron de formas diversas y que estuvieron determinados, entre otros factores, por la posición geográfica, las relaciones históricas, la especialización en diversos sectores, así como la movilidad y el costo de la fuerza de trabajo. Un rasgo distintivo que se ha ido reafirmando en la región es la interrelación entre las economías de la RPCH y de Viet Nam con el resto de los países del este asiático.

En las últimas tres décadas (finales del siglo xx e inicios del xxi) el dinamismo económico de grandes países como la RPCH y la India, así como la situación más o menos favorable de la mayoría de los miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN) – Filipinas, Brunei, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Myanmar, Camboya, Laos y Viet Nam – y de otros países como Taiwán y Corea del Sur, han determinado que esta región se convierta en uno de los centros de la economía mundial.

En la región Asia-Pacífico, tanto los países que optaron por la vía capitalista de desarrollo, como los que lo hicieron por la vía socialista tuvieron resultados exitosos, teniendo en cuenta los rasgos y los objetivos de cada sistema, por lo que esta área se convirtió en punto de convergencia y concentración de las economías más eficientes, productivas y de mayor crecimiento, llegando a ser la región de mayores potencialidades y dinamismo económico del mundo.

Los procesos de industrialización en el este de Asia se iniciaron en países que tenían algunas condiciones básicas internas para esto, pero las bases socioeconómicas, organizativas e institucionales heredadas que sirvieron de base para el inicio del crecimiento económico bajo una óptica capitalista fueron impuestas en la mayoría de los casos por la vía de la dominación económico-política o semicolonial.

El contexto regional, unido a las pretensiones norteamericanas del momento, constituyeron factores claves en el despegue y ascenso económico de los NIC asiáticos. En este sentido EE. UU. contó con el apoyo de Japón, del cual estos países tomaron elementos económicos para su propio desarrollo, por lo que el modelo japonés sirvió como alternativa a los NIC.

El Estado cumplió un papel importantísimo en el proceso de industrialización y en el desarrollo económico de los países del este de Asia. Esto entra en contradicción con las prácticas neoliberales que niegan la intervención y el protagonismo del Estado en la economía de libre mercado.

En todos los casos, a pesar de la implantación en mayor o menor medida de rasgos de la modernidad, la tradición (milenaria) ha marcado el acontecer asiático hasta la actualidad y ha sido esencial en las estrategias seguidas, incluso en aquellos países que se han ubicado dentro de los primeros lugares de los países capitalistas desarrollados a nivel mundial.

En la actualidad la región Asia-Pacífico eleva cada vez más su protagonismo a nivel mundial, de ahí que esta área se convierta en prioridad dentro de la estrategia de seguridad nacional de EE. UU. y sus aliados, lo que apunta a un incremento de las contradicciones en detrimento de la paz mundial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ ACOSTA, MARÍA ELENA: *Asia: colonización y descolonización*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2015.
- ASTRID KARAM ENRÍQUEZ, C. VERÓNICA: *Historia de Japón*, Universidad Nacional Autónoma de México, [s.a.], disponible en: www.mexicodiplomatico.org
- Cuadernos de Historia. Serie Asia*, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1971.
- Cuadernos. Capital y Crecimiento*, No. 8, [s.n.], 2010, disponible en: www.fbbva.es
- FALCK, MELBA E.: *La economía de Tailandia, México y la cuenca del Pacífico*, Vol. 4, No. 12, enero-abril de 2001.
- GUERRA CASTELLANOS, G.: "Los «tigres» de Asia, del milagro al colapso", en *Este País*, No. 82, México D.F., enero de 1998.
- HOUTART, F.: *¿Son los NIC asiáticos un modelo para el sur?*, Centro Tricontinental (CETRI), Louvain-La Neuve-Foro de Sao Paulo, 1992.
- _____: "Los NIC: «modelos» para (des)armar", en *Temas*, No. 29, La Habana, abril-junio de 2002.
- LEÓN, R. y E. GAMARRA ALARCO: "Los «tigres asiáticos» en la percepción de los universitarios peruanos", en *Scientia*, Vol. XVII, No. 17, Barcelona, 2015.
- MARX, C. y F. ENGELS: *Acerca del colonialismo*, Ed. Progreso, Moscú, [s.a.].
- MONTERO, C. DELIA: "El modelo asiático y la inversión extranjera directa. ¿Hacia la occidentalización del modelo?", en *Iztapalapa*, No. 53, Año 23, México D.F., 1999.
- NAGEL FUENTE, CLAUDIA: *Territorios y sociedades en el mundo actual*, Ed. Aique, disponible en: www/historiaybiografias.com/economia_mundo03
- PEREIRA PEREIRA, J.: "Dragones y tigres asiáticos", en *Informe anual 1994*, Caja Caminos, Sociedad Cooperativa de Crédito, Madrid, 2008.

SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, MARLÉN: *Los NIC asiáticos y el papel del Estado: una reflexión*, BCC, [s.n.], [s.a.].

TOLEDO, D.: "El modelo asiático de relaciones industriales. Hacia una japonización del Asia-Pacífico", en *Iztapalapa*, No. 42, México D.F., julio-diciembre de 1997.



Problemas globales contemporáneos

M. Sc. Yusdiel León Castillo

Desde la última década del siglo xx se han consolidado diversas tendencias en los ámbitos sociopolíticos, económicos y tecnológicos, entre las que se encuentran la globalización de la información, el rápido desarrollo científico-técnico, así como las múltiples aplicaciones de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Estos y otros cambios e innovaciones han repercutido en la actividad humana y han dado lugar a un nuevo modelo de sociedad: la sociedad de la información y el conocimiento (SIC), la que ha generado en el actual contexto del siglo xxi la agudización de algunos de los denominados problemas globales.

Pero, ¿qué es un problema global? Según el *Glosario de Cultura Política* se definen así aquellas problemáticas que, por su dimensión planetaria, afecta de forma mundial o global, al medio ambiente de la Tierra. Estas problemáticas constituyen parte de lo que ya se denomina cambio global. Suele denominarse cambio ambiental global a la combinación de modificaciones en el sistema tierra-atmósfera-océanos-biosfera a escala planetaria

Diversos son los trabajos investigativos publicados tanto a nivel nacional como internacionalmente sobre la temática en cuestión; sin embargo, no se agota el problema analizado dada la constante dinámica social del mundo, razón por la que a partir del propio contexto actual ofrecemos información sobre cuatro de estos problemas que a nuestro juicio tienen una amplia repercusión social y que han sido los menos abordados en la historiografía contemporánea por lo escabrosos que resultan. Estos son: la pornografía infantil en Internet, el tráfico de personas, los problemas hídricos y los del Ártico.

No es intención de este autor abordar toda la información respecto a estas problemáticas contemporáneas, sino producir desde la perspectiva histórica y filosófica un acercamiento necesario al tema y provocar en los estudiantes universitarios la motivación para que indaguen y profundicen en este. Se debe tener en cuenta que las cuestiones sociales de tal envergadura se encuentran en constante variación estadística, por lo que requieren de un seguimiento sistemático.

El primero de los problemas globales que se va a tratar es el relacionado con la pornografía infantil en Internet. Abordar esa temática es un asunto complejo, por cuanto depende de múltiples factores de tipo cultural, de creencias de tipo moral, de pautas de comportamiento sexual, así como de las ideas religiosas imperantes en cada comunidad. Lógicamente, estas fluctuaciones conceptuales tienen un reflejo en los conceptos legales utilizados por los ordenamientos de cada país. Estos factores explican que tampoco existan convenciones jurídicas uniformes a escala internacional en torno al límite legal, mediante el cual se acote el concepto de niño.

En la década de los años setenta del siglo xx se situó el momento de máximo apogeo de la producción comercial de pornografía infantil en el mundo occidental. En aquellos años Dinamarca, Holanda y Suecia constituían los principales centros de producción. A finales de esa década y comienzos de la década de los ochenta del siglo pasado se verificó una mayor intervención gubernamental y el impulso de medidas legislativas, centradas en la prohibición de la producción, la venta y la distribución de la pornografía infantil.

En los años de la década del noventa del pasado siglo se acrecentó la adopción de medidas legislativas prohibitivas y el impulso de la represión penal sobre las actividades de producción, difusión, exhibición y distribución de material pornográfico infantil al compás de la evolución tecnológica, y además no faltaron muestras de una “nueva cruzada legislativa” en la que incluso se optó por la incriminación a la mera tenencia o posesión de material pornográfico infantil.

En la actualidad, en el siglo xxi se constata una tendencia según la cual el tráfico de pornografía infantil no viene presidido por el ánimo de lucro ni por motivos comerciales. Se ha acrecentado así el intercambio de material entre pedófilos, pauta de comportamiento que se ha amplificado en las nuevas autopistas de la información (Internet), donde los usuarios pueden introducir material y convertirse en difusores del mismo. Por consiguiente, puede trazarse una línea evolutiva

que desplaza la elaboración y producción de la pornografía infantil de parámetros comerciales organizados a ámbitos descentralizados *amateurs* y domésticos. A esta evolución ha contribuido también el denominado “turismo sexual”, pues se ha constatado que en los últimos tiempos una buena parte de la elaboración de material pornográfico infantil tiene su origen en filmaciones *amateurs* llevadas a cabo por turistas que entablan relaciones con menores, principalmente en países del continente asiático.

Estas líneas evolutivas se han agudizado con la irrupción de Internet como nueva vía de la información. Puede indicarse, pues, que la tecnología informática ha acabado por consolidar las pautas y patrones de la producción y el tráfico de pornografía infantil. Cualquier usuario de la red informática tiene acceso a los servicios en línea en una autopista de información a la que se encuentran conectados más de 30 millones de personas. En este contexto cualquier usuario puede erigirse en productor, difusor o receptor de material pornográfico infantil.

Las técnicas de producción e introducción de tal material en la red informática se han multiplicado (escaneado de fotos, introducción en la red de videoclips, correos electrónicos provistos de imágenes o vídeos) y estas nuevas formas de difusión y tráfico de pornografía infantil pueden ser llevadas a cabo desde el anonimato que proporciona Internet. El usuario puede revestirse de identidades ficticias o no identificables y difundir contenidos ilícitos a un determinado país, haciendo que la información transite por el ciberespacio intermedio de otros países, lo que dificulta de forma extrema la identificación de la fuente o el origen del material pornográfico infantil. Sin embargo, las técnicas para enmascarar la fuente pueden ser aún más sofisticadas, pues al alcance del usuario mínimamente conocedor se halla la utilización de los *anonymous remailers*, que permiten el envío de correos electrónicos sin remitente; los *remailers* suponen el uso de servidores de correo electrónico intermedios entre el remitente y el destinatario final, de modo que el remitente envía un mensaje a un servidor que, a la vez, lo reenvía al destinatario final sin que aparezcan los datos del remitente.

El empleo de los denominados *computer bulletin boards* (tablones de anuncios de ordenador) también puede constituir otro mecanismo de intercambio de información entre pedófilos por el hecho que permiten mantener conversaciones; debe subrayarse además que, en la mayoría de los países, no se requiere licencia ni registro para introducir esos tablones de anuncios.

Las posibilidades que ofrece Internet se proyectan también en la posibilidad de mantener comunicaciones en línea, con incorporación de imágenes, a través de las denominadas sesiones interactivas de chat, mediante las cuales los menores pueden quedar involucrados en un contexto sexual con adultos.

El tráfico de pornografía infantil en Internet ha sido objeto de encuentros internacionales de expertos que luchan contra ese flagelo, como el celebrado en Lyon en mayo de 1998. En ese Congreso los representantes de 19 países y organizaciones no gubernamentales, implantadas en el sector, efectuaron, entre otras, las siguientes recomendaciones:

- La necesidad de adoptar en la legislación de los ordenamientos nacionales medidas legislativas que incriminen la producción, distribución, comunicación, importación, exportación y posesión de pornografía infantil, incluida la pseudopornografía, a través de Internet.
- La armonización internacional en cuanto al límite de edad en la conceptualización de los menores y en cuanto a la definición de pornografía infantil.
- El incremento de la cooperación policial y judicial, tanto en cuestiones relativas a la aplicación de la ley penal, como con relación a la asistencia técnica.
- La solicitud a las Naciones Unidas para que impulse un borrador de legislación tipo, uniforme, contra la pornografía infantil.
- La solicitud al Comité sobre Derechos de los Niños de las Naciones Unidas para que impulse la aplicación de controles legales adecuados contra la pornografía infantil, cuando los gobiernos presenten sus informes nacionales en la Convención sobre Derechos del Niño.
- La promoción del desarrollo de programas similares a los antivirus, que permitan filtrar o bloquear la pornografía infantil en Internet, a través de los proveedores de servicio en Internet (PSI), mediante una base de datos central actualizada regularmente con impresiones de imágenes de pornografía infantil.

La alternativa típica, que alude a la elaboración de cualquier clase de material pornográfico en el que se utilizan menores, no alcanza a incriminar la denominada “pornografía técnica”, protagonizada por mayores de edad que aparentan ser menores por muy diversos medios o procedimientos (retoque de fotografías o filmaciones consisten-

tes en eliminación de vello pubiano o facial, suavización de facciones, empleo de vestimentas de adolescentes, etcétera). Esta conclusión no parece objetable, por cuanto en el tipo proyecta la tutela penal sobre la idea de utilización del menor y no sobre la estricta actividad de creación de un material calificable objetivamente como de “pornografía relativa o alusiva a menores”.

Los niños son nuestro futuro, son nuestra esperanza, nuestra motivación y donde volcamos con más anhelo nuestras esperanzas. A pesar de todo esto se observa como parece crecer el número de personas interesadas en truncar sus expectativas de una vida normal en favor de satisfacer sus propias necesidades.

El Internet y su favoritismo hacia el anonimato, junto con factores como la falta de conocimiento de nuestros hijos con respecto a los peligros que se pueden encontrar en la red de redes o la enorme facilidad con la que usuarios de todo el mundo pueden compartir cualquier tipo de archivos, solo favorecen que el fenómeno delictivo de la pornografía infantil vaya en ascenso.

Como en cualquier otro delito, se pueden observar determinados *modus operandi*, varias formas de actuación predilectas, bien sea por su forma de actuar o por el objetivo que tienen. Se pueden resumir en las siguientes.

Grooming son aquellos individuos que merodean por las salas de chat, redes sociales, foros, o cualquier punto de reunión virtual, con el objetivo de encontrar menores de edad, y ponerse en contacto con ellos. Una vez que logran encontrar a uno, empezarán a hablar con él para ganarse su confianza y hacer que no les tengan miedo, para finalmente revestir con mentiras su deseo real de que satisfagan sus fantasías sexuales. Lo que comúnmente se denomina como *Grooming*, y la forma de actuar de estos individuos es muy dispar, va desde el simple engaño hasta las amenazas contra su vida, la de su familia, o la más común, aquella en que una vez obtenida una fotografía comprometedoras del menor, la publicarán por todos los medios posibles.

La mayoría de las veces estos individuos utilizan una identidad falsa para hablar con los menores, aunque hay veces que estudian a sus objetivos y se hacen pasar por un amigo de ellos o, incluso utilizan la ingeniería social para lograr colocar un troyano en el ordenador de sus objetivos y utilizan la webcam de la víctima sin su conocimiento para obtener las fotografías que deseen. El objetivo final de todos estos individuos es casi siempre el mismo, llegar a tener sexo real con el menor de edad.

Los Foros de temática pedófila, como se ha dicho antes, Internet favorece la compartición de archivos desde cualquier lugar del mundo y este tipo de eventos. Una de las formas más fácil de ponerse en contacto con otras personas y compartir archivos es a través de un foro. Personas con intereses similares debaten sobre sus gustos y aficiones. El problema es cuando estos gustos son ilegales. Los foros de temática pedófila son de los primeros puntos a los que un “iniciado” en este ámbito se acercará para poder conseguir material pornográfico infantil. Los hay desde aquellos con una seguridad casi nula y que cualquiera puede acceder al contenido, pasando por los que requieren contraseña para entrar y tienen compartición activa de material para acceder al contenido, hasta los sitios que si se quiere ser miembro requieren pasar un test para ver si realmente se es pedófilo, comprueban las conexiones al foro con asiduidad, y se conoce a los miembros en la vida real y, por tanto, tienen una seguridad mucho mayor.

El objetivo de estos foros es compartir el material que se posea, así como compartir información y experiencias. Cuanto más novedosas las imágenes, mejor valorado es este tipo de foros. En los de mayor seguridad, alguno de los miembros suele producir imágenes, al tener acceso real a menores.

El crimen organizado, como en cualquier otro tipo delictivo, también ha creado organizaciones bien estructuradas y jerarquizadas alrededor de la pornografía infantil, con el objetivo de obtener beneficios económicos.

La pornografía infantil produce dinero. Ya sea mediante el pago de una cantidad determinada para acceder a las páginas web que contengan el mejor y más novedoso material, o por el pago directo por los servicios sexuales de un menor, la pornografía infantil acaba siendo un negocio provechoso para determinadas personas.

Lógicamente, estas organizaciones tienen acceso real a menores de edad, porque de esta manera pueden obtener material con la frecuencia que requieran, así como hacerles ejercer la prostitución y explotarlos sexualmente. Hay ocasiones en que la esclavitud a la que tienen sometidos a estos menores es casi total, mientras que en otras compran sus servicios, ya sea mediante el pago de cantidades mínimas, o mediante pago directo de una cantidad a sus padres, los cuales “alquilan” o venden a sus hijos.

En la actualidad aumenta la tendencia al aumento de la pornografía infantil en las redes. ¿Cómo orientar y educar a los educandos y fami-

liares sobre este tema? En muchas ocasiones los padres todavía ignoran aspectos básicos relacionados con Internet y las nuevas tecnologías. Ellos a veces desconocen cómo funcionan las redes sociales, los blogs, la mensajería instantánea, los sitios electrónicos en los cuales los usuarios pueden subir y compartir vídeos, etcétera, sin mencionar que hasta hace poco tiempo los padres desconocían la existencia del *acoso online*. Si no tienen conocimiento o experiencia virtual se complica el hecho de afrontar los nuevos problemas. Por esto es fundamental que antes que nada los padres estén al día en todo lo relacionado con Internet, y más específicamente en las aplicaciones que más utilizan sus hijos.

Hace poco la Fundación Alia2 desarrolló un software denominado *Carolina*, para controlar las descargas involuntarias de contenidos pedófilos en Internet. ¿Cómo funciona esta herramienta y quién puede utilizarla? Lo que hace *Carolina* es que, mediante un listado de Urls susceptibles de contenidos pedófilos que previamente han sido detectadas por otra herramienta de la fundación, comprueba si estas Urls siguen activas y si el archivo original sigue estando disponible para su descarga. Una vez confirmado que la Url sigue activa y con contenido ilícito se envía de inmediato a las brigadas telemáticas de la Policía Nacional y la Guardia Civil, y a las fuerzas y cuerpos de seguridad de los diferentes países partícipes de este proyecto. Otra de las características de esta herramienta es que a su vez hace un rastreo para saber si las webs denunciadas siguen operativas o no. En caso positivo vuelve a enviar un correo recordatorio a las fuerzas de seguridad.

Otro de los problemas globales que abordaremos es el relacionado con el tráfico de personas en el mundo. Es importante que no confundamos el problema migratorio con el tráfico de personas, aunque guardan relación.

La trata de personas en el mundo es considerada un delito que atenta contra la dignidad del ser humano mediante el engaño, la fuerza, el secuestro o el abuso de poder a la víctima que se traslada fuera o dentro de su país de origen, con el fin de la explotación (sexual, laboral, trabajos forzados, esclavitud, servidumbre, adopción irregular o extracción de órganos).

Por lo antes expuesto se puede considerar que el tráfico de personas, conocido también como “esclavitud del siglo xxi”, es definido como un proceso para captar, transportar, acoger o reclutar a una o más personas mediante el uso de la fuerza, la coacción, el rapto, el fraude, el engaño o el abuso de poder, y cuyo fin es la explotación y la esclavitud de las víctimas.

Este flagelo priva de su dignidad a millones de personas en todo el mundo. Los tratantes engañan a mujeres, hombres y niños de todos los rincones del planeta y los someten diariamente a situaciones de explotación. Si bien la forma más conocida de trata de personas es la explotación sexual, cientos de miles de víctimas también son objeto de trata con fines de trabajo forzoso, servidumbre doméstica, mendicidad infantil o extracción de órganos; vea la tabla a continuación:

Tabla Fines con que se emplea la trata de personas y acciones a las que va dirigida

Fines con que se emplea la trata de personas	Acciones a las que va dirigida
Explotación sexual	• Prostitución forzada • Explotación sexual comercial de personas menores de edad • Relaciones sexuales remuneradas • Espectáculos con contenido sexual
Explotación laboral	• Maquilas • Servicios domésticos • Minas • Trabajo agrícola • Pesca
Servidumbre y matrimonio	• Matrimonio servil • Trabajo doméstico • Mendicidad
Explotación en actividades delictivas	• Venta de drogas, armas, artículos robados, etcétera • Robos • Sicariato
Extracción de órganos	• Sustracción de un componente anatómico, órgano o tejido sin consentimiento o bajo coerción
Adopción irregular	• Vientres de alquiler • Adopción equiparable a una venta o de manera ilegal

¿A quiénes afecta el problema de la trata de personas? Afecta prácticamente a todos los países, ya sea como punto de origen, tránsito o destino, y se ha informado que en 137 Estados se ha explotado a víctimas de al menos 127 países. Este es uno de los negocios ilícitos más lucrativos en Europa, donde los grupos criminales obtienen beneficios por 3 000 millones de dólares al año. Es un negocio considerable del que se abastece la población mundial más marginalizada.

Se calcula que en Europa unas 140 000 mujeres se encuentran atrapadas en una situación de violencia y degradación por motivos de explotación sexual, y que una de cada siete trabajadoras sexuales ha sido esclavizada en la prostitución a consecuencia de la trata de personas.

De manera global se estima que una de cada cinco víctimas son niños, aunque en las regiones y subregiones más pobres, como en África y en Asia en áreas del Gran Mekong, conforman la mayoría de las personas traficadas. Por su parte, las mujeres equivalen a dos tercios de las víctimas de la trata de personas en el mundo.

La Organización Internacional del Trabajo calcula que casi 21 millones de personas en el mundo son víctimas del trabajo forzoso. En esa cifra también se incluyen a las víctimas de trata para la explotación laboral y sexual. Si bien se desconoce cuántas de estas personas han sido objeto de trata, la cifra implica que en la actualidad hay millones de víctimas en el mundo. Todos los países están afectados por la trata, ya sea como país de origen, tránsito o destino de las víctimas. La esclavitud, tanto en su forma moderna como en la antigua, no es solo una vergüenza, sino que es «la execrable suma de todas las villanías», como la definió el abolicionista John Wesley, y no tiene cabida en nuestro mundo.

Aproximadamente un 30 % de las víctimas de la trata son niños, y un 70 % son mujeres y niñas. Estos son los datos publicados en el *Informe Mundial sobre la Trata de Personas* elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

En 2010 la Asamblea General adoptó un Plan de Acción Mundial para Combatir el Tráfico de Personas, urgiendo a los gobiernos de todo el mundo a derrotar este flagelo. El Plan llama a integrar la lucha contra la trata en los programas de las Naciones Unidas para el fomento del desarrollo y el refuerzo de la seguridad mundiales. Una provisión crucial del Plan es el establecimiento de un Fondo Voluntario Fiduciario para las víctimas del tráfico, especialmente mujeres y niños.

Ese fondo para atender a las víctimas de la trata facilita la asistencia y la protección efectivas y directas mediante las subvenciones a organizaciones no gubernamentales especializadas. En un futuro próximo el objetivo de esa institución será priorizar a las víctimas provenientes de conflictos armados o que forman parte de grandes corrientes migratorias o de refugiados. También, ese fondo centrará su asistencia

en las víctimas que han sido objeto de la trata por explotación sexual, por extirpación de órganos, que han sido obligadas a la mendicidad y a la delincuencia, así como a otras actividades cada vez más frecuentes (por ejemplo, la extirpación de piel o la pornografía en línea).

La Ley No. 9095, aprobada en el año 2012, referida a la Ley Contra la Trata de Personas y Creación de la Coalición Nacional Contra el Tráfico Ilícito de Migrantes y la Trata de Personas tenía como principales fines promover políticas públicas para el combate integral de la trata de personas y sus actividades conexas y definir un marco específico y complementario de protección y asistencia a las víctimas de trata de personas y sus dependientes.

En el año 2013 la Asamblea General sostuvo una reunión para evaluar el Plan de Acción Mundial. Los Estados miembros adoptaron la resolución y designaron el 30 de julio como el Día Mundial contra la Trata. En la resolución se señala que resaltar ese día es necesario para concienciar sobre la situación de las víctimas del tráfico humano y para promocionar y proteger sus derechos.

En septiembre de 2015 los países signatarios del Plan de Acción Mundial aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y aceptaron cumplir los objetivos y las metas relacionados con la lucha contra la trata. Estos objetivos piden que se ponga fin a la trata y la violencia contra los niños, que se tomen medidas contra la trata en general, y que se acabe con todas las formas de violencia contra las mujeres y niñas, y con su explotación.

Justo un año más tarde tuvo lugar otro acontecimiento importante: la Cumbre sobre los Refugiados y los Migrantes, en la que se aprobó la Declaración de Nueva York. En este documento los países se comprometen a cumplir 19 puntos, tres de los cuales, precisamente, se centran en combatir la trata de personas y el contrabando de migrantes.

Cuba es considerado un Estado fiel defensor de los derechos humanos y con esto se demuestra su atención a las víctimas. Por eso se creó la Gestión de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes de la Dirección General de Migración y Extranjería (DGME), en el mes de enero de 2011, como una unidad permanente en esta Dirección.

En esta gestión la DGME ha venido realizando una labor de unificación de esfuerzos para combatir la trata y el tráfico de personas. Por esto ha formado una alianza con la Policía Turística, con el fin de capacitar a sus funcionarios. Asimismo, trabaja junto a CONACOES y el Ministerio de Salud para instruir a funcionarios de ese ministerio, de la CCSS y del PANI en la temática migratoria de trata y tráfico de perso-

nas, así como brindar capacitaciones a funcionarios de Comités Locales de Protección de Corredores, Coto Brus, Puntarenas y Los Chiles.

Si bien hemos abordado dos de los problemas globales más escabrosos, hay otro que a nuestro juicio requiere de la sensibilidad humana inmediata: los problemas hídricos.

El agua es un recurso finito (que tiene fin o término); se recicla permanentemente en lo que se denomina el ciclo hidrológico o ciclo del agua. Esta constante renovación que realiza el ciclo hidrológico conduce a dos supuestos que a la larga se han mostrado negativos. Por una parte, el agua frecuentemente ha sido considerada un bien público o libre, o de acceso libre; por otra, solo hasta fechas recientes se ha tomado conciencia de su escasez, a tal punto que hoy es uno de los factores limitantes en ciertas actividades económicas fundamentales para el desarrollo, en particular para la agricultura.

La mayor parte del planeta está cubierta por el agua de océanos, mares, casquetes polares, ventisqueros, nieves eternas, lagos y ríos, lo que en total suma alrededor de 1 400 millones de km³. Este volumen parece enorme, sin embargo, solo una pequeñísima parte de él es apta para uso humano. El 97,5 % del agua del planeta es salada y está en los océanos, lo cual deja apenas 2,5 % de agua dulce, pero desgraciadamente el 79 % de esta está congelada en los casquetes polares, mientras que el 20 % son aguas subterráneas, lo cual dejaría un 1 % del 2,5 % de agua del planeta como disponible para uso humano. Esta cifra es también engañadora, porque el 38 % está incorporada como humedad en los suelos, el 8 % es vapor de agua atmosférico y un 1 % es parte de los organismos vivos, 52 % está en lagos y un 1 % en ríos. En síntesis, solo la centésima parte del 1 % del agua del planeta es asequible para uso humano.

Si bien es cierto que tal cantidad sería más que suficiente para satisfacer las necesidades humanas, hay dos inconvenientes: el agua está distribuida de manera muy desigual en el planeta, con áreas en las cuales es abundante y en otras escasea; el otro inconveniente es que la demanda por agua sube en forma muy acelerada, y es que el uso que la sociedad hace del agua ha sido muy dispendioso, entre otras cosas como consecuencia de una tradición que la considera un bien libre o público. Una consecuencia del mal uso del agua ha sido y es, en especial en los últimos 150 años, un fuerte deterioro de su calidad debido a diversos fenómenos de contaminación.

Consecuencia de lo anterior es la escasez de agua. Los expertos consideran que en un país el agua es escasa si las disponibilidades son inferiores a 1 000 m³ por persona al año. La población que habita en áreas de escasez de agua se calcula en más de 230 millones. Entre

las regiones o Estados más deficitarios de agua están las islas, como Barbados, Malta, las del Cabo Verde; algunas naciones del desierto del Sahara, al norte de África, y en el Medio Oriente, como Kuwait, Argelia, Israel, Jordania, Túnez, Yemen, y los Emiratos Árabes; así como algunos países del África subsahariana, como Kenya, Ruanda, Burundi, y Somalia.

El sector económico que consume más agua en el mundo es la agricultura, que en algunos casos puede absorber hasta el 80 % del consumo de agua de un país. El segundo consumidor es la industria; a continuación está el consumo urbano, y un fenómeno conocido relativamente reciente es el consumo por pérdida (evaporación) de los embalses, sobre todo de aquellos localizados en zonas áridas de elevadas temperaturas.

El problema de la contaminación de aguas tiende a aumentar constantemente. Las últimas estimaciones disponibles señalan que algo menos de 500 km³ de aguas residuales se descargan anualmente en las aguas superficiales de la tierra, de tal manera que cerca de dos tercios de la escorrentía del planeta se utiliza, sin costo monetario alguno, para liberar a los sectores urbanos e industriales de sus aguas residuales.

La creciente demanda de agua ha llevado a la explotación cada vez más intensiva de los acuíferos. En estos casos se ha considerado nuevamente ese recurso como permanente, renovable e inagotable. Creencia esta que ha estimulado su uso excesivo, llevando a una situación cada vez más frecuente de agotamiento de acuíferos, al ser superiores las tasas de extracción que las de recarga de los mismos. Este hecho tiene diversas implicaciones que van más allá del simple agotamiento del recurso, pues conlleva hundimientos de tierras, creciente contaminación de aguas y descenso de la capa freática debido a que la extracción toma también las sales del fondo del acuífero, intrusión de agua de mar (en los acuíferos cercanos al litoral marino) y por consiguiente la salinización de estos.

A pesar de que los expertos señalan que las disponibilidades de aguas subterráneas son enormes, fluctuando, según las fuentes, entre 4 y 60 millones de km³, los realmente susceptibles de uso económico son mucho menos. Así, si se consideran aquellas aguas a menos de 4 000 m de profundidad, la cifra anterior se reduce a una que fluctúa entre 8 y 10 millones de km³, y aun esta tiene problemas técnicos y económicos para su explotación. Por otra parte, la explotación de acuíferos tiene que distinguir entre aquellos que se recargan regular-

mente, considerando en este caso sus tasas de recarga, aquellos que lo hacen muy lentamente o que aparentan no recargarse del todo, y los conocidos como acuíferos fósiles.

La expansión de las tierras cultivadas con el uso de regadíos se ha llevado a cabo no solo mediante una mayor utilización de aguas superficiales, sino también con la explotación creciente de aguas subterráneas. El agotamiento de los acuíferos da origen a otros dos serios problemas: la intrusión de agua de mar y el hundimiento de suelos.

El problema de la intrusión de agua marina en los sistemas de agua dulce cercanos a las costas adquiere una gravedad cada vez mayor a nivel mundial; en muchos casos está directamente relacionado con la expansión de los sistemas de regadío. En años recientes se ha constatado que una consecuencia de la sobreexplotación de los acuíferos y su eventual agotamiento es el paulatino hundimiento del suelo.

El agua se ha convertido en uno de los temas causantes de conflictos internacionales; los ríos y los lagos son compartidos por diversos países, más de 200 ríos atraviesan más de un país y 13 ríos y lagos son compartidos por más de 95 países. El uso del agua es conflictivo en Medio Oriente, en África, en Europa; en zonas de Asia y aun en América Latina. Vea la cantidad de cuencas y ríos compartidos por diferentes países en la tabla siguiente:

Tabla Ríos o cuencas hidrográficas compartidos por dos o más países

Región	Cantidad de cuencas o ríos compartidos
África	57
Asia	40
Europa	48
América del Norte y América Central	33
América del Sur	36
Total	214

En los últimos años los problemas del agua han sido objeto de una preocupación y un debate crecientes en el plano internacional. Del 26 al 31 de enero de 1992 tuvo lugar en Dublín (Irlanda) la Conferencia Internacional sobre el Agua y el Medio Ambiente (ICWE por sus siglas en inglés), patrocinada por el sistema de las Naciones Unidas. Esa Conferencia destacó la necesidad de métodos innovadores para evaluar, desarrollar y manejar los recursos de agua dulce, y ofreció asesoramiento normativo para la Conferencia de las Naciones Uni-

das sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), celebrada en Río de Janeiro en junio de 1992. La CNUMAD, a su vez, puso de relieve la necesidad de reformar los sectores de los recursos hídricos en todo el mundo.

En 1993 el Banco Mundial publicó un exhaustivo documento de política en el que se definían sus nuevos objetivos en el sector de los recursos hídricos. La Organización de Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), por su parte, ha establecido recientemente un Programa de Acción Internacional sobre el Agua y el Desarrollo Agrícola Sostenible (PAI-ADAS). De la misma manera, organizaciones de las Naciones Unidas como el PNUD, la OMS, el UNICEF, la OMM, la UNESCO y el PNUMA están coordinando programas especiales relacionados con los recursos de aguas, o participando en ellos.

También otras organizaciones internacionales, nacionales o locales están ocupándose más activamente de los problemas hídricos. La reunión celebrada en Montreal en 1990 con el nombre de *NGOs Working Together* centró su atención en el abastecimiento de agua potable y su saneamiento. El Organismo Canadiense de Desarrollo Internacional, el Ministerio de Cooperación y Desarrollo de Francia, la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), la Administración del Reino Unido para el Desarrollo de Ultramar y la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) de los Estados Unidos han formulado en los últimos tiempos estrategias para la asistencia exterior en materia de recursos hídricos.

El principal mensaje emanado de todas estas iniciativas es que el agua es un recurso cada vez más escaso y valioso. Lo más preocupante es que aún no se acepta que las reservas de agua no son infinitas. No cabe duda de que la creciente escasez y el mal aprovechamiento del agua dulce constituyen una grave amenaza para el desarrollo sostenible.

La competencia entre la agricultura, la industria y las ciudades por los limitados suministros de agua ya está restringiendo las actividades de desarrollo en muchos países. A medida que las poblaciones se expandan y las economías crezcan la competencia por este escaso recurso se intensificará y, con esta, también los conflictos entre los usuarios del agua.

Pese a la escasez de agua, su utilización errónea es un fenómeno generalizado. Las pequeñas comunidades y las grandes urbes, los agricultores y las industrias, los países en desarrollo y las economías industrializadas, todos están manejando mal los recursos hídricos. La

calidad del agua de superficie se está deteriorando en las principales cuencas a causa de los residuos urbanos e industriales. Las aguas freáticas se contaminan desde la superficie y se deterioran irreversiblemente con la intrusión de agua salada. Los acuíferos sobreexplotados están perdiendo su capacidad de contener agua, y las tierras se están hundiendo. Las ciudades no son capaces de atender debidamente las necesidades de agua potable y su saneamiento. El anegamiento y la salinización están reduciendo la productividad de las tierras regadas. Además, con la merma de los caudales están disminuyendo asimismo la generación de energía hidroeléctrica, la asimilación de la contaminación y los hábitats de los peces y de la flora y la fauna silvestres.

A primera vista la mayoría de estos problemas hídricos no parecen estar directamente relacionados con el sector agrícola. Sin embargo, este sector es, con mucho, el que absorbe la mayor cantidad de agua a nivel mundial. Más de las dos terceras partes del agua extraída de los ríos, lagos y acuíferos del mundo se utilizan para el riego. Ante el aumento de la competencia, los conflictos, la escasez, el desperdicio, la utilización excesiva y la degradación de los recursos hídricos, los responsables de las políticas para el manejo de las aguas están volviendo cada vez más la vista hacia la agricultura como la válvula de seguridad del sistema.

La agricultura no solo es el sector que consume más agua en el mundo en términos de volumen; también representa, en comparación con los otros, un uso de bajo valor, es poco eficiente y muy subvencionado. Estos factores están forzando a los gobiernos y a los donantes a reconsiderar las repercusiones económicas, sociales y ambientales de los grandes proyectos de riego financiados y administrados por el sector público. En el pasado el gasto interno en riego era la principal partida de los presupuestos agrícolas en países de todo el mundo. Por ejemplo, desde 1940 México ha destinado el 80 % de su gasto público en la agricultura a proyectos de riego. En China, Indonesia y Pakistán el riego ha absorbido más de la mitad de la inversión agrícola. En la India se ha consagrado a él alrededor del 30 % de la inversión pública total.⁴³

Una parte importante de la asistencia internacional para el desarrollo se ha destinado a establecer sistemas de riego. En la década de los ochenta del siglo pasado el riego acaparó casi el 30 % de los préstamos agrícolas del Banco Mundial; los organismos de ayuda le consagraron,

⁴³ R. Bhatia y M. Falkenmark: *Water resource policies and the urban poor: innovative approaches and policy imperatives* (documento de referencia de la ICWE), Dublín, Irlanda, 1992.

en total, más de 2 000 millones de dólares al año durante el decenio pasado.

No obstante, las ingentes inversiones y subvenciones, los indicadores de los resultados del riego no alcanzan los niveles esperados en cuanto al aumento del rendimiento, la superficie regada y la eficiencia técnica en el aprovechamiento del agua. En algunos casos se desperdicia hasta el 60 % del agua captada o bombeada para el riego. Aunque ciertas pérdidas son inevitables, con frecuencia el agua en exceso se vuelve a filtrar en el terreno, provocando anegamiento y salinidad. Una cuarta parte de todas las tierras regadas de los países en desarrollo está afectada por grados variables de salinización. Además, el agua estancada y el drenaje insuficiente del riego elevan la incidencia de las enfermedades de origen hídrico, causando sufrimiento humano y mayores gastos en servicios de salud.

Hoy día la agricultura no está, en muchos casos, en condiciones de competir económicamente por el agua escasa. Las ciudades y las industrias pueden pagar más por el agua, y su tasa de rentabilidad económica por unidad de agua es más alta que la del sector agrícola. Para los economistas el agua fluye, cuesta arriba, hacia el dinero. Por primera vez en la historia de muchos países la agricultura se está viendo obligada a ceder agua en favor de usos más valiosos en ciudades e industrias. En algunas zonas quienes riegan ahora deben pagar por el agua que reciben, incluido el costo total de su suministro. En otras partes la nueva reglamentación exige que los agricultores paguen cuando contaminan ríos, lagos y acuíferos.

Lo curioso es que se prevé que la agricultura de regadío producirá en el futuro mucho más, consumiendo menos agua que ahora. Hoy día esta actividad proporciona empleo, alimento e ingresos a unos 2 400 millones de personas (alrededor del 55 % de la producción total de trigo y arroz es cultivado con regadío). Se estima que en los próximos 30 años el 80 % de los suministros adicionales que se requerirán para alimentar a la población mundial procederá de cultivos de regadío.

Esta perspectiva plantea grandes dificultades para los responsables de las políticas agrícolas y para los agricultores. En todo el mundo el Estado es el principal responsable de garantizar la seguridad alimentaria, y puesto que la producción de alimentos depende cada vez más del riego, la seguridad alimentaria está estrechamente ligada a la seguridad hídrica.

El riego puede contribuir a aumentar el atractivo, como propuesta de inversión de las innovaciones que elevan el rendimiento, pero no garantiza los aumentos del rendimiento agrícola. Muchos proyectos de riego han dado resultados decepcionantes debido a su concepción

equivocada, a una construcción y ejecución insuficientes o a una gestión ineficaz. El mediocre desempeño del sector del riego está agravando asimismo muchos problemas socioeconómicos y ambientales; sin embargo, estos problemas no son ni inherentes a la tecnología ni inevitables, como algunos sostienen.

Las actividades humanas generan escasez de agua de tres maneras: por el crecimiento de la población, por la utilización errónea del agua y por la falta de equidad en el acceso a esta. El crecimiento de la población contribuye a la escasez de agua, simplemente, porque el suministro de agua disponible debe repartirse entre un número de personas cada vez mayor. Cada país tiene una cantidad más o menos fija de recursos hídricos internos, que se definen como el caudal medio anual de los ríos y acuíferos generado por las precipitaciones. Con el tiempo esta reserva interna renovable va dividiéndose entre un número de personas cada vez mayor, hasta que sobreviene la escasez de agua.

En muchos países, aunque la escasez de agua no constituye un problema importante a nivel nacional, la grave falta de este líquido está causando dificultades en algunas regiones y cuencas hidrográficas; por ejemplo, en el norte de China, en la India occidental y meridional y en áreas de Marruecos.

Los seres humanos provocan escasez de agua también, al contaminar y sobreexplotar los suministros existentes. Esta clase de escasez puede considerarse como el consumo del «capital» del recurso. Por ejemplo, un acuífero representa el capital del recurso, y proporciona generalmente una fuente de agua renovable (o ingreso) que puede aprovecharse para el consumo humano. La explotación sostenible del acuífero deja el capital intacto, de manera que las futuras generaciones puedan seguir utilizando la parte renovable o ingreso. En cambio, si el bombeo es superior a la recarga el acuífero se agota y, por consiguiente, el capital se consume.

La utilización excesiva de las aguas freáticas ya es un problema importante en China, la India, Indonesia, México, el Cercano Oriente, África del Norte, Tailandia, el oeste de los Estados Unidos y en muchos países insulares afectados por la intrusión de agua del mar. El bombeo en exceso de los acuíferos no solo reduce las fuentes de agua, hasta el punto que ya no es posible abastecerse de estas, sino que también puede causar el asentamiento o descenso de las tierras situadas sobre el acuífero, lo que en casos extremos provoca un daño estructural generalizado. Ejemplos conocidos de este fenómeno son Bangkok y México, D.F.

En las civilizaciones antiguas de Asia, África y América Latina tuvieron lugar los primeros esfuerzos cooperativos para desarrollar la agricultura de regadío en los valles de los ríos. Gracias a las técnicas

de riego estas sociedades llegaron a controlar y manipular las fuentes naturales de agua para mejorar la producción agrícola, consiguiendo asegurarse, en muchos casos, un suministro abundante de alimentos. Así surgieron las primeras aldeas agrícolas estables, la división del trabajo y los excedentes económicos.

Aún se discute si la tecnología del riego facilitó el control político y el desarrollo del Estado o si fue el desarrollo político el que condujo al progreso de la tecnología. Sin embargo, nadie pone en duda la existencia de un nexo entre el desarrollo y el control sobre el uso del agua. En el mundo actual la agricultura sigue consumiendo la mayor parte del agua. A nivel mundial este renglón económico absorbe alrededor del 70 % de la extracción total de agua. El restante 30 % corresponde a los usos domésticos e industriales.

Los requisitos de cantidad y calidad del agua también difieren mucho según el tipo de uso. Las necesidades netas de la agricultura son especialmente grandes en relación con las de otros sectores. Por ejemplo, 15 000 m³ de agua bastan normalmente para regar una hectárea de arroz. Esta misma cantidad permite cubrir las necesidades de 100 nómadas y 450 cabezas de ganado durante tres años; o de 100 hogares rurales conectados a un mismo sistema de distribución durante cuatro años; o de 100 familias urbanas durante dos años; o de 100 huéspedes de un hotel de lujo por 55 días.

Dos de los aspectos del abastecimiento doméstico de agua que más preocupan a los encargados de la formulación de políticas son el acceso a este recurso y la salud de sus consumidores. En el mundo cerca de 1 000 millones de personas carecen de agua potable. La facilitación del acceso al agua salubre mejora considerablemente la situación sanitaria. La higiene personal aumenta cuando la disponibilidad de agua supera los 50 litros diarios (lo que, por lo general, significa que el agua llega a la casa o al patio por una red de abastecimiento). Asimismo, se estima que 1 700 millones de personas no cuentan con servicios de saneamiento adecuados. La falta de recogida y tratamiento de las aguas residuales es una importante fuente de contaminación de las aguas superficiales y subterráneas.

En enero de 1992 la ICWE llegó a la conclusión de que la escasez y el mal aprovechamiento del agua dulce constituían una grave y creciente amenaza para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente. La Conferencia hizo hincapié en que la salud y el bienestar humano, la seguridad alimentaria, el desarrollo económico y los ecosistemas estaban en peligro si los recursos de aguas y tierras no se manejaban con más eficiencia en el futuro.

Para afrontar los problemas hídricos en los planos local, nacional e internacional la ICWE recomendó una serie de estrategias y políticas de desarrollo basadas en cuatro principios. Mientras que el texto de los tres primeros obtuvo rápidamente el acuerdo de los participantes en la Conferencia, el cuarto principio provocó un largo y áspero debate. El principio 4 declara que el agua tiene un valor económico en todos sus usos competitivos, y debería ser reconocida como un bien económico.

Para muchos resulta difícil conciliar el concepto del agua como un bien económico con la idea tradicional del acceso al agua como una necesidad básica y un derecho humano. Hasta hace algún tiempo, los libros de texto de Economía elemental explicaban el siguiente enigma conceptual: ¿por qué los diamantes, que tienen tan poca utilidad, son caros, mientras que el agua, indispensable para la vida, es barata? En los textos más recientes el agua ha desaparecido de esas viñetas. Al igual que el aire puro, el agua antes era considerada un clásico bien gratuito; ahora que se está volviendo escaso, si bien todavía no es caro, al menos se reconoce su valor.

La escasez es uno de los aspectos más importantes cuando se examinan las distintas alternativas socioeconómicas para la asignación del agua entre diferentes usuarios. Las políticas y decisiones en materia de asignación determinan quién tendrá acceso al agua y en cuáles condiciones, así como las repercusiones que esto tendrá sobre la sociedad y la economía.

El bajo costo del agua es, con frecuencia, más aparente que real. Es un bien gratuito, no porque su suministro esté exento de costos –lo que obviamente dista mucho de ser cierto–, sino porque el Estado ha decidido, por uno u otro motivo, no cobrar el costo total de los servicios de abastecimiento de agua.

En el informe final de la Conferencia se admite que la falta de reconocimiento, en el pasado, del valor económico del agua y del costo real de la prestación del servicio ha dado lugar a formas de utilización derrochadoras de ese recurso y perjudiciales para el medio ambiente. Además, el Informe de la Conferencia señala que el manejo del agua como un bien económico es un medio importante para lograr una utilización eficiente y equitativa, así como para fomentar la conservación y la protección de los escasos recursos hídricos.

Por último, abordaremos un problema global también relacionado con el agua, pero en estado sólido: el problema del Ártico. Al escuchar la palabra Ártico lo primero que imaginamos son morsas, ballenas y los colosales bloques de hielo que forman caprichosas montañas y arrecifes. Sin

lugar a dudas, también pensamos en los simpáticos osos polares, en las focas árticas y en un sinfín de animales que conforman ese ecosistema.

Durante miles de años el Ártico permaneció casi intacto ante la acción invasiva del hombre, que tantos cambios había provocado ya en otros lugares. Sin embargo, el sobrecalentamiento global ha afectado seriamente a esta región en las últimas décadas y amenaza con perjudicar a las especies que la habitan.

Por desgracia algunas grandes empresas petroleras han encontrado la manera de capitalizar los recursos de esa región, lo que está por convertirse en una catástrofe ecológica para satisfacer los intereses de unos cuantos. Las empresas Shell, Exxon, BP, Gazprom y Rosneft han argumentado que el deshielo en el círculo polar ártico facilita la exploración y la perforación de mantos petroleros, lo cual permitiría obtener más petróleo para cubrir los requerimientos de la sociedad actual, generando de paso numerosos empleos.

Los mantos petroleros no soportarían más allá de tres años de extracción, mientras que el impacto ambiental sería gravísimo, pues un derrame –como ya ha habido en varias partes del mundo, donde algunas de las compañías mencionadas se han visto involucradas– sería prácticamente imposible de solucionar por las condiciones geográficas del lugar.

Otro sector que desea aprovechar la oportunidad para lucrar es el pesquero, que podría romper con la cadena alimenticia de los distintos animales que viven en esta zona y no cuentan con otro medio de subsistencia.

Varias organizaciones internacionales no gubernamentales trabajan arduamente tratando de evitar que todo esto se permita. Uno de sus objetivos es lograr que el Ártico sea considerado santuario global, tal como sucedió en el Polo Sur. Esta medida impediría cualquier explotación o intervención del hombre sobre los recursos de la flora y fauna ártica.

Durante los últimos 30 años el área total de hielo marino del océano Ártico ha disminuido en verano. El medio ambiente ártico es esencial para el equilibrio de los sistemas climáticos mundiales; un mayor flujo de calor en esa región no solo provoca cambios importantes en los ecosistemas locales del Ártico, también afecta a los sistemas climáticos de todo el mundo.

A pesar de los esfuerzos científicos para comprender los cambios climáticos de esta lejana región, la investigación climatológica allí todavía está en sus inicios. Sin embargo, hay indicios que señalan una relación entre la pérdida del manto de hielo ártico y el cambio en los

patrones de circulación atmosférica, la circulación oceánica y los gradientes térmicos del hemisferio norte. Es difícil establecer qué efectos tendrán estos cambios, pero aquellos años en que el océano Ártico ha sido especialmente caluroso se han observado patrones meteorológicos persistentes y anómalos. Según se caliente el Ártico y retroceda el hielo los mecanismos de retroalimentación, entre estos una menor capacidad de reflexión del hielo (albedo) y la liberación de los peligrosos gases de efecto invernadero de su largo almacenamiento en el permafrost ártico, provocan un aumento del cambio climático mundial.

Tanto los estudios de observación como los de modelización indican que según desaparezca el hielo terrestre ártico (el de los glaciares) es probable que suba el nivel del mar y cambien los patrones climáticos del hemisferio norte. Los efectos probablemente varíen por zonas geográficas, algunas sufrirán veranos más calurosos y secos, otras tendrán veranos más lluviosos, mientras que en otras los inviernos serán más fríos y habrá más tormentas. Es probable que el cambio en los patrones de circulación atmosférica, entre ellos un cambio en la trayectoria de la corriente del Golfo, así como un “bloqueo” de las ondas atmosféricas planetarias contribuyan a estos cambios climáticos extremos. Igualmente, es probable que los episodios meteorológicos extremos sean más comunes en el futuro; habrá más probabilidad de sufrir olas de calor, inundaciones y tormentas muy intensas.

El hielo en el Ártico se derrite más del doble de rápido que en el resto de las regiones frías del mundo: en los últimos 30 años se han perdido tres cuartas partes de este. El Ártico funciona como un aire acondicionado global y de esta región depende el clima del planeta. Lo que pasa en el Ártico no se queda solo allí. Por eso es que diversas son las peticiones que se han hecho para que sea declarado como un santuario global.

En los últimos treinta años se han perdido tres cuartas partes de la capa de hielo flotante y 2016 fue el año más caluroso de la historia. Durante 800 000 años el hielo ha sido parte permanente del Ártico. Ahora se derrite por el uso desmedido de energías fósiles (ese año citado el mínimo de hielo fue el segundo peor de la historia). La disminución del hielo allí tendrá consecuencias globales y afectará no solo a morsas y a osos polares, sino al clima del planeta, aumentando la frecuencia de tormentas y fenómenos meteorológicos extremos. Para salvar al Ártico debemos actuar ya. El hielo refleja gran cantidad de calor solar hacia el espacio y mantiene así fresco al planeta y estabiliza los sistemas meteorológicos de los que dependemos para cultivar nues-

tros alimentos. Proteger el hielo significa protegernos a todos, por lo que es importante estar informados sobre la situación de esta zona. Cualquier cambio en este delicado ecosistema no solo afectaría al Ártico; su impacto se sentiría a nivel mundial, como ha quedado demostrado con los recientes cambios climáticos que todos hemos vivido.

Como te habrás podido percatar en los cuatro problemas globales abordados existe una influencia directa de los seres humanos, por lo que se hace necesario que los hombres y mujeres de hoy reflexionen y hagan suyas las palabras del fundador de la Revolución Cubana cuando alertó que una especie estaba en peligro: la especie humana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CALDERÓN FRÍAS, O.: *Cultura Política: breve glosario para su enseñanza y aprendizaje. Nivel Medio Superior*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2015.
- HERRERO, O. y otros: *Fuera de la Red: Programa de intervención frente a la delincuencia sexual con menores en la Red*, Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, Madrid, 2015.
- SOTOCÁ, A.: "Pornografía infantil en Internet", en *Nuevas realidades penales y penitenciarias: los retos en un escenario de cambios*, Asociación de Técnicos de Instituciones Penitenciarias (ATIP), Almagro, 2010.

